

# TEORIA SPRĘŻYSTOŚCI I PLASTYCZNOŚCI

dr inż. Paweł Szeptyński

adres: p. 320 – III p. WIL

tel. 12 628 20 30

e-mail: pszeptynski@pk.edu.pl

# ROZWIĄZANIA FUNDAMENTALNE W UKŁADACH LINIOWYCH

## ZASADA SUPERPOZYCJI

Równania liniowej teorii sprężystości stanowią **układ równań liniowych** (różniczkowych i algebraicznych).

W układach liniowych obowiązuje **zasada superpozycji**, zgodnie z którą:

Skutek kombinacji przyczyn jest odpowiednią kombinacją skutków od każdej z przyczyn z osobna:

$$\left. \begin{array}{l} L(x_1) = y_1 \\ L(x_2) = y_2 \\ \dots \\ L(x_p) = y_p \end{array} \right\} \Rightarrow L(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_p x_p) = \alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 + \dots + \alpha_p y_p$$

$x_i$  - **przyczyny** – siły zewnętrzne (objętościowe i powierzchniowe), wymuszenia kinematyczne (niejednorodne składniki równania, warunki brzegowe)

$y_i$  - **skutki** – przemieszczenia, odkształcenia, naprężenia

$L$  - **operator liniowy** reprezentujący matematyczną strukturę zagadnienia – równania rządzące

## ZASADA SUPERPOZYCJI

### ZAGADNIENIE (1)

$$\begin{cases} \sigma_{ij,j}^{(1)} + b_i^{(1)} = 0 \\ \varepsilon_{ij}^{(1)} = \frac{1}{2}(u_{i,j}^{(1)} + u_{j,i}^{(1)}) \\ \sigma_{ij}^{(1)} = 2G\varepsilon_{ij}^{(1)} + \lambda\delta_{ij}\varepsilon_{kk}^{(1)} \end{cases} \quad \begin{cases} \sigma_{ij}^{(1)} n_j = q_i^{(1)} \text{ na } S_q \\ u_i^{(1)} = \hat{u}_i^{(1)} \text{ na } S_u \end{cases}$$

### ZAGADNIENIE(2)

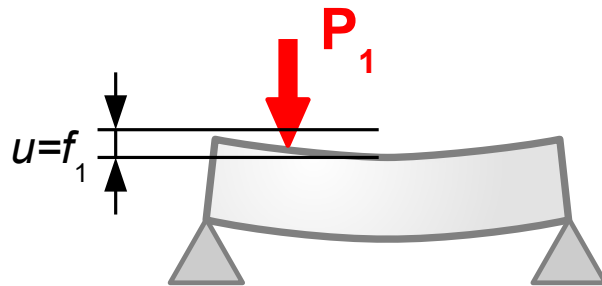
$$\begin{cases} \sigma_{ij,j}^{(2)} + b_i^{(2)} = 0 \\ \varepsilon_{ij}^{(2)} = \frac{1}{2}(u_{i,j}^{(2)} + u_{j,i}^{(2)}) \\ \sigma_{ij}^{(2)} = 2G\varepsilon_{ij}^{(2)} + \lambda\delta_{ij}\varepsilon_{kk}^{(2)} \end{cases} \quad \begin{cases} \sigma_{ij}^{(2)} n_j = q_i^{(2)} \text{ na } S_q \\ u_i^{(2)} = \hat{u}_i^{(2)} \text{ na } S_u \end{cases}$$

### ZAGADNIENIE (1+2) = ZAGADNIENIE (1) + ZAGADNIENIE (2)

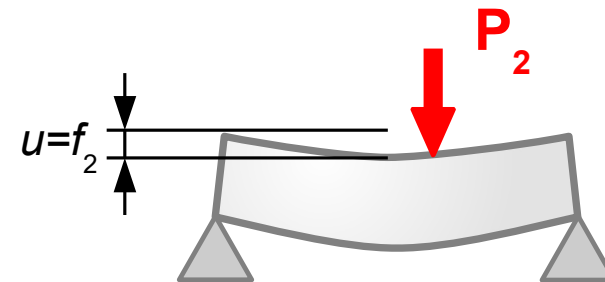
$$\begin{cases} u_i^{(1+2)} = u_i^{(1)} + u_i^{(2)} \\ \varepsilon_{ij}^{(1+2)} = \varepsilon_{ij}^{(1)} + \varepsilon_{ij}^{(2)} \\ \sigma_{ij}^{(1+2)} = \sigma_{ij}^{(1)} + \sigma_{ij}^{(2)} \\ b_i^{(1+2)} = b_i^{(1)} + b_i^{(2)} \\ \hat{u}_i^{(1+2)} = \hat{u}_i^{(1)} + \hat{u}_i^{(2)} \\ q_i^{(1+2)} = q_i^{(1)} + q_i^{(2)} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \sigma_{ij,j}^{(1+2)} + b_i^{(1+2)} = 0 \\ \varepsilon_{ij}^{(1+2)} = \frac{1}{2}(u_{i,j}^{(1+2)} + u_{j,i}^{(1+2)}) \\ \sigma_{ij}^{(1+2)} = 2G\varepsilon_{ij}^{(1+2)} + \lambda\delta_{ij}\varepsilon_{kk}^{(1+2)} \end{cases} \quad \begin{cases} \sigma_{ij}^{(1+2)} n_j = q_i^{(1+2)} \text{ na } S_q \\ u_i^{(1+2)} = \hat{u}_i^{(1+2)} \text{ na } S_u \end{cases}$$

## ZASADA SUPERPOZYCJI

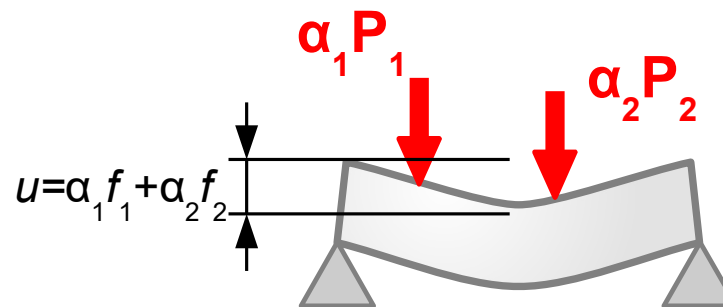
ZAGADNIENIE („1”)



ZAGADNIENIE („2”)

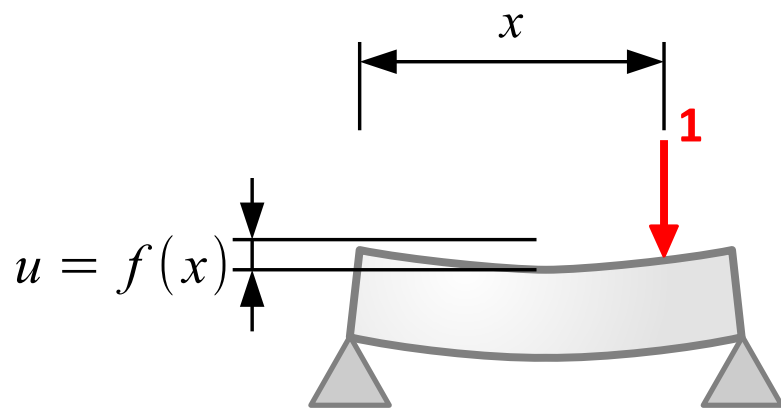


ZAGADNIENIE ( $\alpha_1$  „1” +  $\alpha_2$  „2”) =  $\alpha_1$  · ZAGADNIENIE („1”) +  $\alpha_2$  · ZAGADNIENIE („2”)

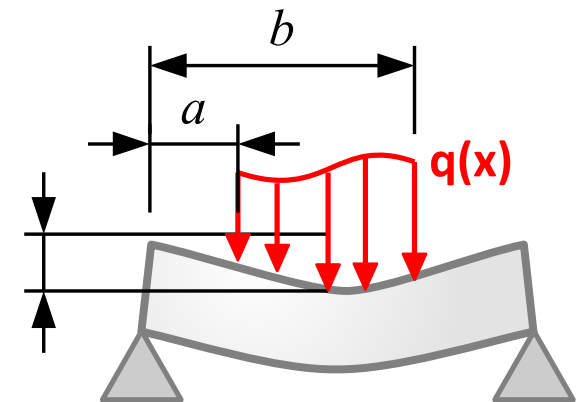


## ZASADA SUPERPOZYCJI

W szczególności można rozważać **ciągły** (nieskończony i nieprzeliczalny) **zbiór przyczyn** – skutek takiego zbioru przyczyn będzie dany **sumą** nieskończonej i nieprzeliczonej liczby skutków, czyli ich **całką**:



$$u = \int_a^b q(x) f(x) dx$$



## FUNKCJA GREENA

Jeśli zagadnienie dane poprzez pewien **liniowy operator różniczkowy**  $L$ :

$$L[ u(x) ] = q(x)$$

to funkcję  $G$  będącą **jądrem odwrotnego do niego liniowego operatora całkowego** nazywamy **funkcją Greena**. Możemy przyjąć, że:

- **funkcja Greena** jest rozwiązaniem zagadnienia różniczkowego, w którym **składnik niejednorodny** dany jest **dystrybucją delta Diraca** („funkcja impulsowa”):

$$L[ G(x, \xi) ] = \delta(\xi - x)$$

- rozwiązanie zagadnienia o dowolnym składniku niejednorodnym wyznaczyć można wtedy jako **splot** (całka z iloczynu funkcji – operator całkowy) **składnika niejednorodnego z funkcją Greena** (jądrem tego operatora):

$$u(x) = \int G(x, \xi) q(\xi) d\xi$$

# ZAGADNIENIE KELVINA



## ZAGADNIENIE KELVINA

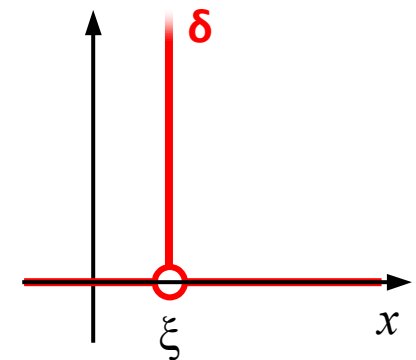
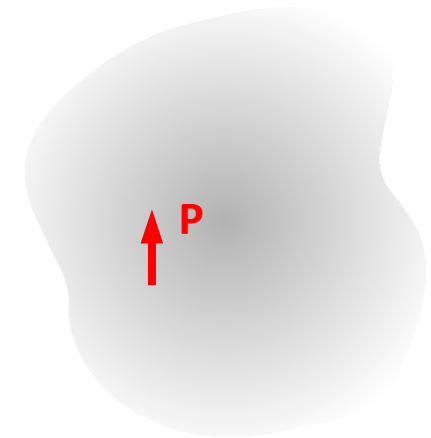
Przestrzeń sprężysta obciążona siłą skupioną.

- cała **przestrzeń trójwymiarowa** jest traktowana jako nieskończenie **duże ciało sprężyste**. Można przestrzeń tę interpretować jako otoczenie **punktu wewnątrz ciała**, który jest bardzo **odległy od brzegu**, samo zaś otoczenie jest znacznie mniejsze od całego ciała.
- ciało to wykonane jest z **jednorodnego, izotropowego materiału Hooke'a**, scharakteryzowanego stałymi  $\lambda, G$
- obciążenie zewnętrzne** stanowi **siła skupiona** modelowana **dystrybucją delta Diraca**:

$$\delta(x, \xi) = \begin{cases} 0 & \Leftrightarrow x \neq \xi \\ \infty & \Leftrightarrow x = \xi \end{cases}, \quad \int_{-\infty}^{\infty} \delta(x, \xi) dx = 1 \quad \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \int_{-\infty}^{\infty} \delta(x, \xi) f(\xi) d\xi = f(x)$$

- warunki brzegowe** określone są w **nieskończoności** – żądamy, aby **przemieszczenia, odkształcenia i naprężenia** w nieskończoności dążyły do 0.



## ZAGADNIENIE KELVINA

Przestrzeń sprężysta obciążona siłą skupioną.

- przyjmujemy układ kartezjański o początku w punkcie przyłożenia siły, oś  $x_3$  skierowana jest zgodnie z kierunkiem siły skupionej.
- wykorzystamy **równania przemieszczeniowe Lamégo**:

$$G \nabla^2 u_i + (\lambda + G) u_{k,ik} + b_i = 0$$

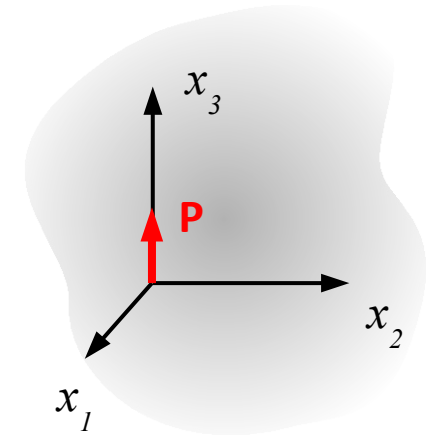
- **wektor sił masowych**:

$$\mathbf{b} = [0; 0; P \delta_0]$$

- **warunki brzegowe**:

$$\lim_{R \rightarrow \infty} u_i = 0, \quad i = 1, 2, 3$$

$$\lim_{R \rightarrow \infty} u_{i,j} = 0, \quad i, j = 1, 2, 3 \quad \text{gdzie} \quad R = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}$$



## ZAGADNIENIE KELVINA

Rozwiążemy zagadnienie poprzez zastosowanie **transformacji całkowej Fouriera**.

W przypadku funkcji  $f(x)$  jednej zmiennej niezależnej **transformacja** zadana jest wzorem:

$$\mathcal{F}\{f(x)\}(\omega) = \hat{f}(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-i\omega x} dx$$

transformacja odwrotna zaś:

$$\mathcal{F}^{-1}\{\hat{f}(\omega)\}(x) = f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(\omega) e^{i\omega x} dx$$

Funkcję  $\hat{f}(\omega)$  nazywamy **transformatą** funkcji  $f(x)$ , a funkcję  $f(x)$  nazywamy **oryginałem** lub **retransformatą** funkcji  $\hat{f}(\omega)$ . Oryginał jest funkcją wyjściowej zmiennej niezależnej  $x$ , transformata jest funkcją innej zmiennej niezależnej  $\omega$ , o odwrotnym wymiarze fizycznym (u nas: 1/m).

### UWAGA:

- Kwestią umowy jest czy znak „-” jest w wykładniku w definicji transformacji czy transformacji odwrotnej, jak również sposób uwzględnienia czynnika  $(2\pi)^{-1}$  w obu tych definicjach. Stosuje się różne konwencje.

## ZAGADNIENIE KELVINA

W przypadku trójwymiarowym transformacji dokonać możemy względem każdej ze zmiennych niezależnych, każdorazowo wprowadzając nową zmienną w przestrzeni transformat. Transformacji podlegać będą składowe wektora **przemieszczenia**:

$$\begin{aligned}\mathcal{F}\{u_i\} = \hat{u}_i &= \int_{x_1=-\infty}^{\infty} \left[ \int_{x_2=-\infty}^{\infty} \left[ \int_{x_3=-\infty}^{\infty} u_i e^{-i\omega_3 x_3} dx_3 \right] e^{-i\omega_2 x_2} dx_2 \right] e^{-i\omega_1 x_1} dx_1 = \\ &= \iiint_{-\infty}^{\infty} u_i e^{-i(x_1\omega_1 + x_2\omega_2 + x_3\omega_3)} dx_1 dx_2 dx_3\end{aligned}$$

Transformacja odwrotna:

$$u_i = \mathcal{F}^{-1}\{\hat{u}_i\} = \frac{1}{(2\pi)^3} \iiint_{-\infty}^{\infty} \hat{u}_i e^{i(x_1\omega_1 + x_2\omega_2 + x_3\omega_3)} d\omega_1 d\omega_2 d\omega_3$$

## ZAGADNIENIE KELVINA

Operator całkowy występujący w definicji transformacji Fouriera jest **liniowy**, zatem:

$$\mathcal{F} \{ \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 \} = \alpha_1 \mathcal{F} \{ u_1 \} + \alpha_2 \mathcal{F} \{ u_2 \}$$

Zastosowanie **transformacji Fouriera** na **równaniach Lamégo** daje nam:

$$\mathcal{F} \{ G \nabla^2 u_i + (\lambda + G) u_{k,ik} + b_i \} = G \mathcal{F} \{ \nabla^2 u_i \} + (\lambda + G) \mathcal{F} \{ u_{k,ik} \} + \mathcal{F} \{ b_i \} = 0$$

Musimy wyznaczyć:

- transformaty sił masowych:  $\mathcal{F} \{ b_i \} = ?$
- transformaty pochodnych przemieszczeń:  $\mathcal{F} \{ u_{i,jk} \} = ?$

## ZAGADNIENIE KELVINA

Transformaty składowych wektora sił masowych:

$$\mathcal{F}\{b_1\} = \mathcal{F}\{b_2\} = \mathcal{F}\{0\} = \iiint_{-\infty}^{\infty} 0 \cdot e^{-i(x_1\omega_1 + x_2\omega_2 + x_3\omega_3)} dx_1 dx_2 dx_3 = 0$$

$$\mathcal{F}\{b_3\} = \mathcal{F}\{P\delta_0\} = P \iiint_{-\infty}^{\infty} \delta_0 e^{-i(x_1\omega_1 + x_2\omega_2 + x_3\omega_3)} dx_1 dx_2 dx_3 = P e^{-i(x_1\omega_1 + x_2\omega_2 + x_3\omega_3)} \Big|_{\mathbf{x}=\mathbf{0}} = P$$

WNIOSKI:

- Transformata Fouriera **funkcji zerowej** jest **funkcją zerową**
- Transformata Fouriera **dystrybucji Diraca** jest **funkcją jednostkową**

## ZAGADNIENIE KELVINA

Transformaty pochodnych przemieszczeń:

Obliczmy przykładowo  $\mathcal{F}\{u_{i,12}\}$

$$\mathcal{F}\{u_{i,12}\} = \iiint_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial u_i}{\partial x_1 \partial x_2} e^{-i(x_1\omega_1 + x_2\omega_2 + x_3\omega_3)} dx_1 dx_2 dx_3$$

całkujemy przez części względem  $x_1$

$$\mathcal{F}\{u_{i,12}\} = \iint_{-\infty}^{\infty} \left[ \left[ \frac{\partial u_i}{\partial x_2} e^{-i(x_1\omega_1 + x_2\omega_2 + x_3\omega_3)} \right]_{x_1=-\infty}^{\infty} - \int_{x_1=-\infty}^{\infty} \frac{\partial u_i}{\partial x_2} \frac{\partial}{\partial x_1} e^{-i(x_1\omega_1 + x_2\omega_2 + x_3\omega_3)} dx_1 \right] dx_2 dx_3$$

Zajmijmy się **członem brzegowym** (chętnie byśmy się go pozbyli):

$$\left[ \frac{\partial u_i}{\partial x_2} e^{-i(x_1\omega_1 + x_2\omega_2 + x_3\omega_3)} \right]_{x_1=-\infty}^{\infty}$$

## ZAGADNIENIE KELVINA

Transformaty pochodnych przemieszczeń.

$$\left[ \frac{\partial u_i}{\partial x_2} e^{-i(x_1 \omega_1 + x_2 \omega_2 + x_3 \omega_3)} \right]_{x_1 = -\infty}^{\infty}$$

- ze **wzoru Eulera** wynika, że  $e^{i\phi} = \cos \phi + i \sin \phi$  gdzie  $\phi = -(x_1 \omega_1 + x_2 \omega_2 + x_3 \omega_3)$
- wartości **funkcji trygonometrycznych** zawierają się w przedziale  $\langle -1; 1 \rangle$
- z tego wynika, że czynnik  $e^{-i(x_1 \omega_1 + x_2 \omega_2 + x_3 \omega_3)}$  **przyjmuje wartości skończone** dla  $\phi \rightarrow \pm \infty$
- z założonych **warunków brzegowych** wiemy, że  $\lim_{R \rightarrow \infty} u_{i,j} = 0$
- **iloczyn wielkości skończonej oraz 0 daje 0.**
- wartość członu brzegowego dla obydwu sytuacji granicznych jest zatem zerowa.

- ostatecznie:

$$\left[ \frac{\partial u_i}{\partial x_2} e^{-i(x_1 \omega_1 + x_2 \omega_2 + x_3 \omega_3)} \right]_{x_1 = -\infty}^{\infty} = 0$$



## ZAGADNIENIE KELVINA

Transformaty pochodnych przemieszczeń.

Mamy zatem:

$$\mathcal{F}\{u_{i,12}\} = \iint_{-\infty}^{\infty} \left[ -(-i\omega_1) \int_{x_1=-\infty}^{\infty} \frac{\partial u_i}{\partial x_2} e^{-i(x_1\omega_1+x_2\omega_2+x_3\omega_3)} dx_1 \right] dx_2 dx_3$$

$$\mathcal{F}\{u_{i,12}\} = i\omega_1 \iiint_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial u_i}{\partial x_2} e^{-i(x_1\omega_1+x_2\omega_2+x_3\omega_3)} dx_1 dx_2 dx_3$$

Ponownie **całkujemy przez części** – tym razem względem zmiennej  $x_2$

Powtarzamy całą procedurę i związane z nią rozważania. W wyniku otrzymujemy:

$$\mathcal{F}\{u_{i,12}\} = (i\omega_1)(i\omega_2) \underbrace{\iiint_{-\infty}^{\infty} u_i e^{-i(x_1\omega_1+x_2\omega_2+x_3\omega_3)} dx_1 dx_2 dx_3}_{\mathcal{F}\{u_i\}=\hat{u}_i} = i^2\omega_1\omega_2\hat{u}_i = -\omega_1\omega_2\hat{u}_i$$

Ogólnie:

$$\mathcal{F}\{u_{i,jk}\} = -\omega_j\omega_k\hat{u}_i$$

## ZAGADNIENIE KELVINA

Układ **równań przemieszczeniowych Lamégo** rządzący **zagadnieniem Kelvina**:

$$\begin{cases} G(u_{1,11} + u_{1,22} + u_{1,33}) + (\lambda + G)(u_{1,11} + u_{2,21} + u_{3,31}) = 0 \\ G(u_{2,11} + u_{2,22} + u_{2,33}) + (\lambda + G)(u_{1,12} + u_{2,22} + u_{3,32}) = 0 \\ G(u_{3,11} + u_{3,22} + u_{3,33}) + (\lambda + G)(u_{1,13} + u_{2,23} + u_{3,33}) + P\delta_0 = 0 \end{cases}$$

to **liniowy układ równań różniczkowych cząstkowych 2 rzędu**.

W przestrzeni **transformat**, układ ten przyjmuje postać:

$$\begin{cases} -G(\omega_1^2 + \omega_2^2 + \omega_3^2)\hat{u}_1 - \omega_1(\lambda + G)(\omega_1\hat{u}_1 + \omega_2\hat{u}_2 + \omega_3\hat{u}_3) = 0 \\ -G(\omega_1^2 + \omega_2^2 + \omega_3^2)\hat{u}_2 - \omega_2(\lambda + G)(\omega_1\hat{u}_1 + \omega_2\hat{u}_2 + \omega_3\hat{u}_3) = 0 \\ -G(\omega_1^2 + \omega_2^2 + \omega_3^2)\hat{u}_3 - \omega_3(\lambda + G)(\omega_1\hat{u}_1 + \omega_2\hat{u}_2 + \omega_3\hat{u}_3) = -P \end{cases}$$

Jest to **liniowy układ równań algebraicznych** na transformaty. Spokojnie go rozwiązujemy.

## ZAGADNIENIE KELVINA

Rozwiązanie układu liniowego na transformaty:

$$\hat{u}_1 = -\frac{P(\lambda + G)}{G(\lambda + 2G)} \frac{\omega_1 \omega_3}{(\omega_1^2 + \omega_2^2 + \omega_3^2)^2}$$

$$\hat{u}_2 = -\frac{P(\lambda + G)}{G(\lambda + 2G)} \frac{\omega_2 \omega_3}{(\omega_1^2 + \omega_2^2 + \omega_3^2)^2}$$

$$\hat{u}_3 = \frac{P}{G} \frac{1}{\omega_1^2 + \omega_2^2 + \omega_3^2} - \frac{P(\lambda + G)}{G(\lambda + 2G)} \frac{\omega_3^2}{(\omega_1^2 + \omega_2^2 + \omega_3^2)^2}$$

- teraz musimy **znaleźć retransformaty**.

- poszukujemy  $f_1 = \mathcal{F}^{-1} \left\{ \frac{1}{\omega_1^2 + \omega_2^2 + \omega_3^2} \right\}$

- jeśli znajdziemy  $f_2 = \mathcal{F}^{-1} \left\{ \frac{1}{(\omega_1^2 + \omega_2^2 + \omega_3^2)^2} \right\}$  wtedy  $f_{2,ij} = \mathcal{F}^{-1} \left\{ -\frac{\omega_i \omega_j}{\omega_1^2 + \omega_2^2 + \omega_3^2} \right\}$

# ZAGADNIENIE KELVINA

Mamy wzór na retransformaty, ale obliczenie odpowiednich całek jest dość trudne. Możemy skorzystać z tablic transformat i retransformat:

	Function	Fourier transform unitary, ordinary frequency	Fourier transform unitary, angular frequency	Fourier transform non-unitary, angular frequency	Remarks
500	$f(\mathbf{x})$	$\hat{f}(\boldsymbol{\xi}) = \int_{\mathbb{R}^n} f(\mathbf{x}) e^{-2\pi i \mathbf{x} \cdot \boldsymbol{\xi}} d\mathbf{x}$	$\hat{f}(\boldsymbol{\omega}) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} f(\mathbf{x}) e^{-i\boldsymbol{\omega} \cdot \mathbf{x}} d\mathbf{x}$	$\hat{f}(\boldsymbol{\nu}) = \int_{\mathbb{R}^n} f(\mathbf{x}) e^{-i\mathbf{x} \cdot \boldsymbol{\nu}} d\mathbf{x}$	
501	$\chi_{[0,1]}( \mathbf{x} ) (1 -  \mathbf{x} ^2)^\delta$	$\frac{\Gamma(\delta + 1)}{\pi^\delta  \boldsymbol{\xi} ^{\frac{n}{2} + \delta}} J_{\frac{n}{2} + \delta}(2\pi \boldsymbol{\xi} )$	$2^\delta \frac{\Gamma(\delta + 1)}{ \boldsymbol{\omega} ^{\frac{n}{2} + \delta}} J_{\frac{n}{2} + \delta}( \boldsymbol{\omega} )$	$\frac{\Gamma(\delta + 1)}{\pi^\delta} \left  \frac{\boldsymbol{\nu}}{2\pi} \right ^{-\frac{n}{2} - \delta} J_{\frac{n}{2} + \delta}( \boldsymbol{\nu} )$	The function $\chi_{[0,1]}$ is the <a href="#">indicator function</a> of the interval $[0, 1]$ . The function $\Gamma(x)$ is the gamma function. The function $J_{\frac{n}{2} + \delta}$ is a Bessel function of the first kind, with order $\frac{n}{2} + \delta$ . Taking $n = 2$ and $\delta = 0$ produces 402. <sup>[52]</sup>
502	$ \mathbf{x} ^{-\alpha}, \quad 0 < \text{Re } \alpha < n.$	$\frac{(2\pi)^\alpha}{c_{n,\alpha}}  \boldsymbol{\xi} ^{-(n-\alpha)}$	$\frac{(2\pi)^{\frac{n}{2}}}{c_{n,\alpha}}  \boldsymbol{\omega} ^{-(n-\alpha)}$	$\frac{(2\pi)^n}{c_{n,\alpha}}  \boldsymbol{\nu} ^{-(n-\alpha)}$	See <a href="#">Riesz potential</a> where the constant is given by $c_{n,\alpha} = \pi^{\frac{n}{2}} 2^\alpha \frac{\Gamma(\frac{\alpha}{2})}{\Gamma(\frac{n-\alpha}{2})}$ . The formula also holds for all $\alpha \neq -n, -n-1, \dots$ by analytic continuation, but then the function and its Fourier transforms need to be understood as suitably regularized tempered distributions. See <a href="#">homogeneous distribution</a> . <sup>[remark 6]</sup>
503	$\frac{1}{ \boldsymbol{\sigma}  (2\pi)^{\frac{n}{2}}} e^{-\frac{1}{2} \mathbf{x}^T \boldsymbol{\sigma}^{-1} \mathbf{x}}$	$e^{-2\pi^2 \boldsymbol{\xi}^T \boldsymbol{\sigma} \boldsymbol{\xi}}$	$(2\pi)^{-\frac{n}{2}} e^{-\frac{1}{2} \boldsymbol{\omega}^T \boldsymbol{\sigma} \boldsymbol{\omega}}$	$e^{-\frac{1}{2} \boldsymbol{\nu}^T \boldsymbol{\sigma} \boldsymbol{\nu}}$	This is the formula for a <a href="#">multivariate normal distribution</a> normalized to 1 with a mean of 0. Bold variables are vectors or matrices. Following the notation of the aforementioned page, $\boldsymbol{\Sigma} = \boldsymbol{\sigma} \boldsymbol{\sigma}^T$ and $\boldsymbol{\Sigma}^{-1} = \boldsymbol{\sigma}^{-T} \boldsymbol{\sigma}^{-1}$
504	$e^{-2\pi\alpha \mathbf{x} }$	$\frac{c_n \alpha}{(\alpha^2 +  \boldsymbol{\xi} ^2)^{\frac{n+1}{2}}}$	$\frac{c_n (2\pi)^{\frac{n+2}{2}} \alpha}{(4\pi^2 \alpha^2 +  \boldsymbol{\omega} ^2)^{\frac{n+1}{2}}}$	$\frac{c_n (2\pi)^{n+1} \alpha}{(4\pi^2 \alpha^2 +  \boldsymbol{\nu} ^2)^{\frac{n+1}{2}}}$	Here! <sup>[53]</sup> $c_n = \frac{\Gamma(\frac{n+1}{2})}{\Gamma(\frac{n}{2})}, \text{Re}(\alpha) > 0$

© 2021 – English Wikipedia– Creative Commons BY-SA

$$f_1 = \frac{1}{(2\pi)^3} \iiint_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{i(\omega_1 x_1 + \omega_2 x_2 + \omega_3 x_3)}}{\omega_1^2 + \omega_2^2 + \omega_3^2} d\omega_1 d\omega_2 d\omega_3 = \frac{1}{4\pi} \frac{1}{\sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}}$$

$$f_2 = \frac{1}{(2\pi)^3} \iiint_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{i(\omega_1 x_1 + \omega_2 x_2 + \omega_3 x_3)}}{(\omega_1^2 + \omega_2^2 + \omega_3^2)^2} d\omega_1 d\omega_2 d\omega_3 = -\frac{1}{8\pi} \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}$$

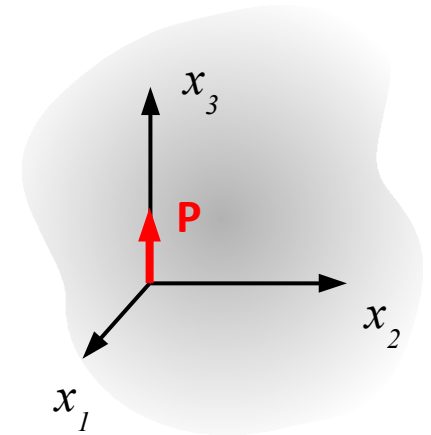
## ZAGADNIENIE KELVINA

Ostatecznie, **rozwiązanie Kelvina** dane jest wzorami:

$$u_1 = \frac{P(\lambda + G)}{8\pi G(\lambda + 2G)} \frac{x_1 x_3}{[x_1^2 + x_2^2 + x_3^2]^{3/2}}$$

$$u_2 = \frac{P(\lambda + G)}{8\pi G(\lambda + 2G)} \frac{x_2 x_3}{[x_1^2 + x_2^2 + x_3^2]^{3/2}}$$

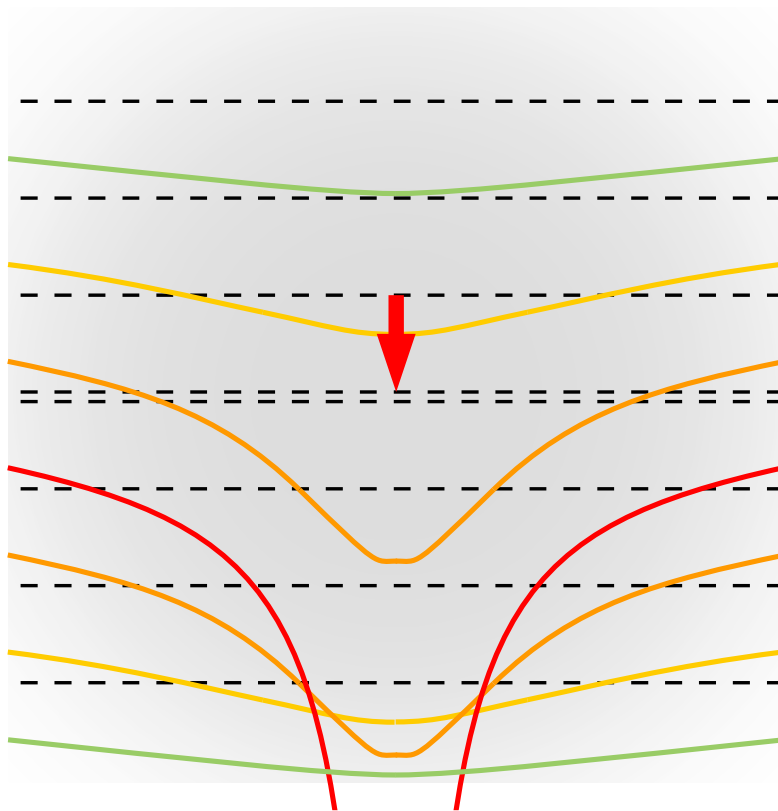
$$u_3 = \frac{P}{4\pi G} \frac{1}{\sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}} + \frac{P(\lambda + G)}{8\pi G(\lambda + 2G)} \frac{x_3^2}{[x_1^2 + x_2^2 + x_3^2]^{3/2}}$$



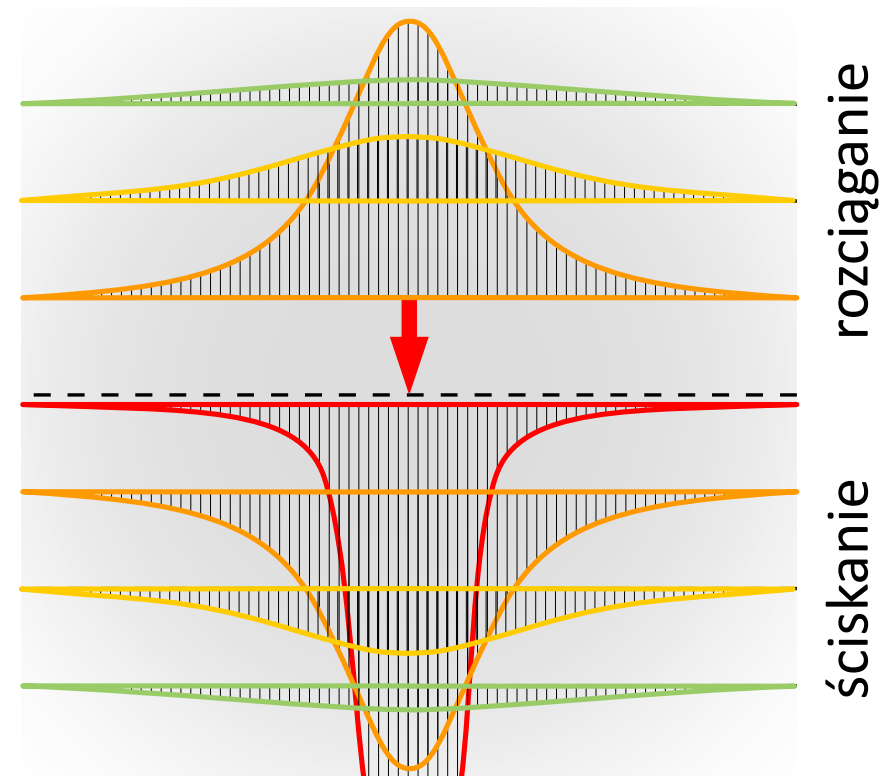
- Rozkład **odkształceń** wyznaczamy na podstawie powyższego rozkładu **przemieszczeń** z wykorzystaniem **związków geometrycznych**.
- Rozkład **naprężeń** wyznaczamy na podstawie wyznaczonego rozkładu **odkształceń** z wykorzystaniem **związków konstytutywnych**.

## ZAGADNIENIE KELVINA

Rozwiązanie Kelvina ma w punkcie przyłożenia siły skupionej **osobliwość**, tj. wartości funkcji rozkładu przemieszczeń, odkształceń i naprężeń dążą w tym punkcie do nieskończoności:



rozkład przemieszczeń  $u_3$



rozkład naprężeń  $\sigma_{33}$

rozciganie

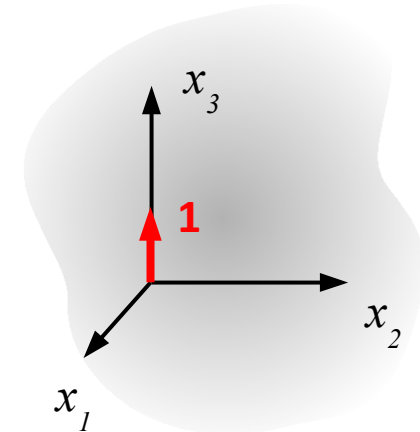
ściskanie

## ZAGADNIENIE KELVINA

Rozwiązanie Kelvina może być traktowane jako **funkcja Greena** dla wszelkich zagadnień przestrzeni sprężystej obciążonej dowolnym układem zewnętrznych sił objętościowych (o ustalonym kierunku):

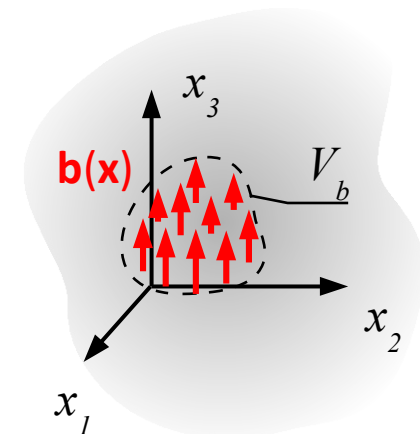
Rozwiązanie Kelvina (funkcja Greena):

$$\tilde{u}_i = \frac{1}{4\pi G} \left[ \frac{1}{[(x_n - \xi_n)(x_n - \xi_n)]^{1/2}} \delta_{i3} + \frac{1}{4(1-\nu)} \frac{(x_i - \xi_i)(x_3 - \xi_3)}{[(x_n - \xi_n)(x_n - \xi_n)]^{3/2}} \right]$$



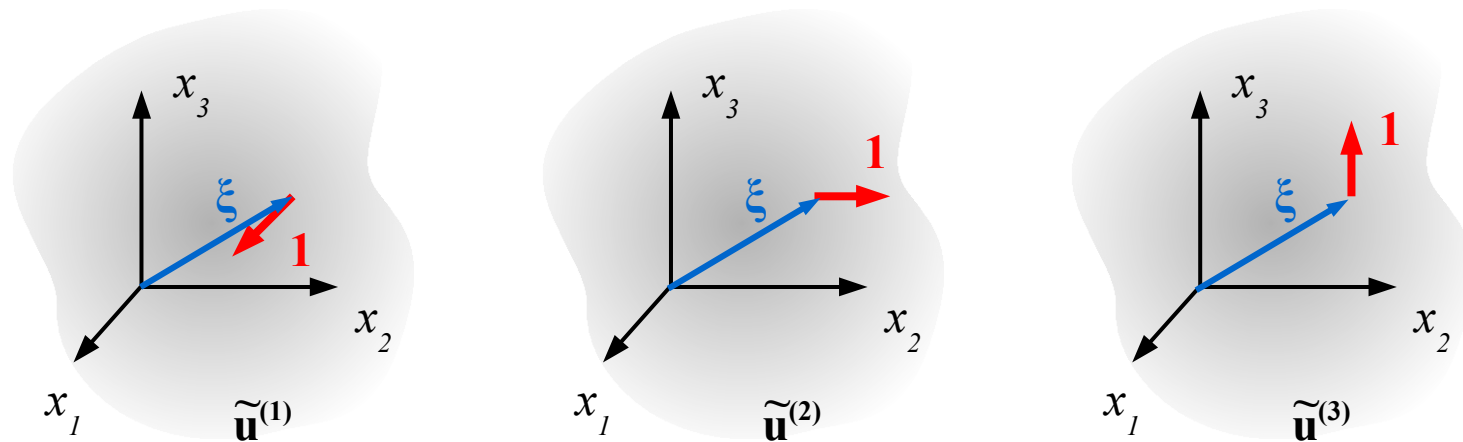
Całka funkcji Greena:  $\mathbf{u} = \int [\mathbf{G}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\xi}) q(\boldsymbol{\xi})] d\xi$

$$u_i(\mathbf{x}) = \iiint_{V_b} [\tilde{u}_i(\mathbf{x} - \boldsymbol{\xi}) b_3(\boldsymbol{\xi})] d\xi$$



## ZAGADNIENIE KELVINA

- Dla pola sił masowych o różnej orientacji dzielimy pole na 3 pola, z których każde ma niezerowe jedynie składowe równoległe do jednej z osi układu współrzędnych.
- Całkujemy je osobno i dodajemy do siebie zgodnie z **zasadą superpozycji**.



$$\tilde{u}_i^{(k)} = \frac{1}{4\pi G} \left[ \frac{1}{[(x_n - \xi_n)(x_n - \xi_n)]^{1/2}} \delta_{ik} + \frac{1}{4(1-\nu)} \frac{(x_i - \xi_i)(x_k - \xi_k)}{[(x_n - \xi_n)(x_n - \xi_n)]^{3/2}} \right]$$



## ZAGADNIENIE KELVINA

### UWAGI:

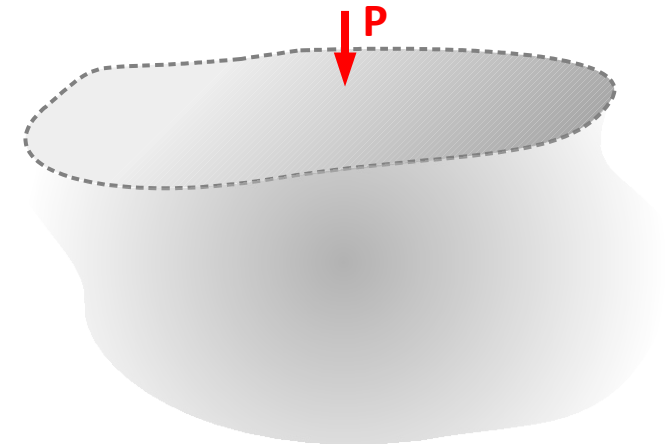
- **Rozwiązanie Kelvina** może być traktowane jako **funkcja Greena** dla wszelkich zagadnień przestrzeni sprężystej obciążonej dowolnym układem zewnętrznych sił objętościowych. W takim przypadku **całkowanie rozwiązania Kelvina jako funkcji Greena usuwa osobliwość**.
  - Rozwiązanie zagadnienia z obciążeniem punktowym (dystrybucja Diraca) ma osobliwość.
  - Rozwiązanie zagadnienia z obciążeniem ciągłym nie ma osobliwości.
- Z tego powodu nazywa się je **rozwiązaniem fundamentalnym liniowej teorii sprężystości**.
- Elementy rozwiązania Kelvina występują w tzw. **wzorze Somigliany**, który znajduje zastosowanie przy rozwiązywaniu zagadnień dotyczących **ciał o skończonych wymiarach i dowolnych kształtach**.
- Wzór Somigliany stanowi też podstawę numerycznej metody rozwiązywania zagadnień liniowej teorii sprężystości nazywanej **metodą elementów brzegowych**.

# ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Półprzestrzeń sprężysta obciążona siłą skupioną.

- cała **półprzestrzeń trójwymiarowa** jest traktowana jako nieskończenie **duże ciało sprężyste**. Można półprzestrzeń tę interpretować to jako najbliższe otoczenie **punktu na powierzchni ciała**, znacznie mniejsze od wymiarów całego ciała.
- ciało to wykonane jest z **jednorodnego, izotropowego materiału Hooke'a.**, scharakteryzowanego stałymi  $\lambda$ ,  $G$
- **obciążenie zewnętrzne** stanowi **siła skupiona** modelowana **dystrybucją delta Diraca**.



## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Półprzestrzeń sprężysta obciążona siłą skupioną.

- przyjmujemy układ kartezjański o początku w punkcie przyłożenia siły, oś  $x_3$  skierowana jest zgodnie z kierunkiem siły skupionej, do wnętrza półprzestrzeni.
- wykorzystamy **równania przemieszczeniowe Lamégo**:

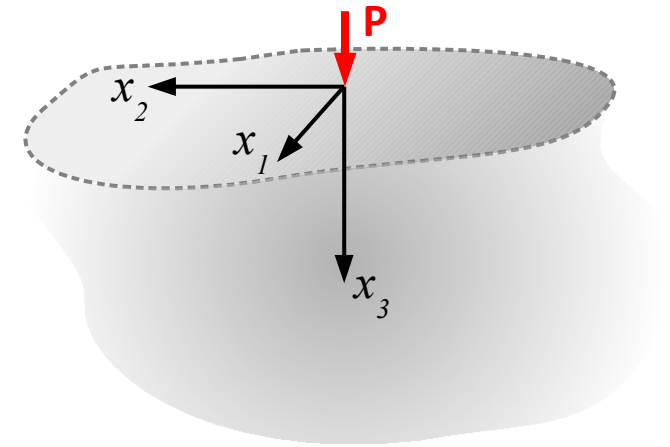
$$G \nabla^2 u_i + (\lambda + G) u_{k,ik} + b_i = 0$$

- **wektor zewnętrznych sił objętościowych**:

$$\mathbf{b} = [0; 0; 0]$$

- **wektor zewnętrznych sił powierzchniowych**:

$$\mathbf{q} = [0; 0; P \delta_0]$$



## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Półprzestrzeń sprężysta obciążona siłą skupioną.

- statyczne warunki brzegowe:

płaszczyzna:  $x_3 = 0$       normalna zewnętrzna:  $\mathbf{n} = [0; 0; -1]$

- w punkcie przyłożenia siły:  $x_1 = x_2 = x_3 = 0$

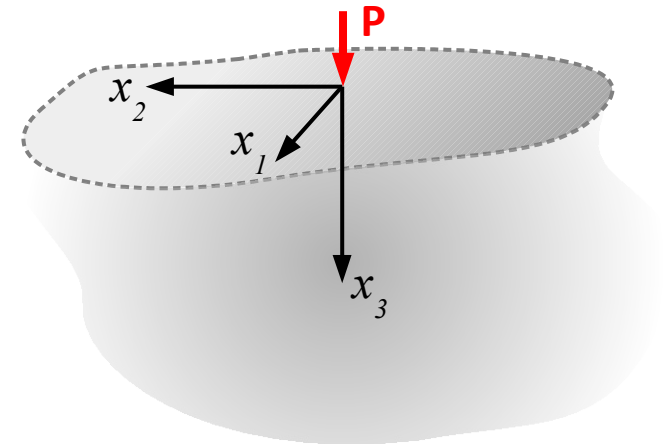
$$\sigma_{ij} n_j = q_i \quad \Rightarrow \quad \sigma_{33} = -P \delta_0, \quad \sigma_{13} = \sigma_{23} = 0$$

- poza punktem przyłożenia siły:  $x_3 = 0, \quad x_1 \neq 0, \quad x_2 \neq 0$

$$\sigma_{ij} n_j = q_i \quad \Rightarrow \quad \sigma_{13} = \sigma_{23} = \sigma_{33} = 0$$

- kinematyczne warunki brzegowe:

$$\lim_{R \rightarrow \infty} u_i = 0, \quad \lim_{R \rightarrow \infty} u_{i,j} = 0, \quad i, j = 1, 2, 3 \quad \text{gdzie} \quad R = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}$$



## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Będziemy poszukiwać rozwiązania w postaci kombinacji **potencjałów**.

Rozważmy potencjały Boussinesqa A i B:

- **POTENCJAŁ A:**
  - pole przemieszczenia:  $u_i^A = \frac{1}{2G} \phi_{,i}$  gdzie  $\nabla^2 \phi = 0$
  - pole odkształcenia:  $\varepsilon_{ij}^A = \frac{1}{2G} \phi_{,ij}$
  - pole naprężenia:  $\sigma_{ij}^A = \phi_{,ij}$
- **POTENCJAŁ B:**
  - pole przemieszczenia:  $u_i^B = \frac{1}{2G} [\psi_{,i} x_3 - (3-4\nu) \psi \delta_{i3}]$  gdzie  $\nabla^2 \psi = 0$
  - pole odkształcenia:  $\varepsilon_{ij}^B = \frac{1}{2G} [\psi_{,ij} x_3 - (1-2\nu)(\psi_{,j} \delta_{i3} + \psi_{,i} \delta_{j3})]$
  - pole naprężenia:  $\sigma_{ij}^B = \psi_{,ij} x_3 - (1-2\nu)(\psi_{,j} \delta_{i3} + \psi_{,i} \delta_{j3}) - 2\nu \psi_{,3} \delta_{ij}$

Postulujemy rozwiązanie w postaci:

$$u_i(\mathbf{x}) = A u_i^A(\mathbf{x}) + B u_i^B(\mathbf{x})$$

## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Postulujemy rozwiązanie w postaci:

$$u_i(\mathbf{x}) = A u_i^A(\mathbf{x}) + B u_i^B(\mathbf{x})$$

UWAGI:

- Musimy teraz znaleźć takie **funkcje harmoniczne** (spełniające równanie Laplace'a)  $\phi(\mathbf{x})$  oraz  $\psi(\mathbf{x})$  oraz takie **stałe**  $A$  i  $B$ , aby spełnione były wszystkie **warunki brzegowe**.
- Nie mamy pewności, czy rzeczywiste rozwiązanie faktycznie da się przedstawić w takiej postaci. Nie można odrzucić możliwości, że nawet jeśli znajdziemy takie rozwiązanie, to **mogą istnieć rozwiązania ogólniejsze**, które również są rozwiązaniami tego zagadnienia.
- Dodatkowym założeniem, jakie uczynimy, jest założenie, że funkcje  $\phi(\mathbf{x})$  oraz  $\psi(\mathbf{x})$  wiążą zależność:

$$\psi = \phi_{,3}$$

## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Wobec wszystkich powyższych założeń, **stan naprężenia** można wyrazić następująco:

$$\sigma_{13} = A \phi_{,13} + B(\phi_{,331} x_3 - (1 - 2\nu)\phi_{,13})$$

$$\sigma_{23} = A \phi_{,23} + B(\phi_{,332} x_3 - (1 - 2\nu)\phi_{,23})$$

$$\sigma_{33} = A \phi_{,33} + B(\phi_{,333} x_3 - 2(1 - \nu)\phi_{,33})$$

Stałe  $A$  i  $B$  wybieramy w taki sposób, aby w każdym punkcie na płaszczyźnie  $x_3 = 0$  naprężenia:

$$\begin{cases} \sigma_{13}(x_3=0) = A \phi_{13} - B(1 - 2\nu)\phi_{13} = 0 \\ \sigma_{23}(x_3=0) = A \phi_{,23} - B(1 - 2\nu)\phi_{,23} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} A = (1 - 2\nu) \\ B = 1 \end{cases}$$

Wtedy:

$$\sigma_{13} = \phi_{,331} x_3$$

$$\sigma_{23} = \phi_{,332} x_3$$

$$\sigma_{33} = \phi_{,333} x_3 - \phi_{,33}$$



## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Spełnione są warunki brzegowe dla naprężeń stycznych. Musimy teraz **tak dobrać funkcję harmoniczną**  $\phi(\mathbf{x})$ , aby spełnione były **warunki brzegowe dla naprężeń normalnych**, tj.

$$\text{na płaszczyźnie } x_3=0: \quad \sigma_{33}(x_3=0) = -\phi_{,33} = \begin{cases} 0 & \Leftrightarrow x_1 \neq 0, x_2 \neq 0 \\ -P\delta & \Leftrightarrow x_1 = x_2 = 0 \end{cases}$$

Warunki powyższe stanowią warunki brzegowe dla **równania Laplace'a**, które musi spełniać potencjał:

$$\nabla^2 \phi = \phi_{,11} + \phi_{,22} + \phi_{,33} = 0$$

Możemy zastosować **transformację Fouriera** względem zmiennych  $x_1, x_2$

$$\mathcal{F}\{\phi_{,11}\} = -\omega_1^2 \hat{\phi}$$

$$\mathcal{F}\{\phi_{,22}\} = -\omega_2^2 \hat{\phi}$$

$$\mathcal{F}\{\phi_{,33}\} = \frac{\partial^2}{\partial x_3^2} \hat{\phi}$$

$\Rightarrow$

$$\mathcal{F}\{\nabla^2 \phi\} = \frac{\partial^2}{\partial x_3^2} \hat{\phi} - (\omega_1^2 + \omega_2^2) \hat{\phi} = 0$$

przy czym

$$\begin{aligned} \phi &= \phi(x_1, x_2, x_3) \\ \hat{\phi} &= \hat{\phi}(\omega_1, \omega_2, x_3) \end{aligned}$$

## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Otrzymane równanie jest **równaniem różniczkowym zwyczajnym** z uwagi na zmienną  $x_3$  - jest przy tym równaniem **liniowym 2-go rzędu** ze stałymi współczynnikami

$$\frac{\partial^2}{\partial x_3^2} \hat{\phi} - (\omega_1^2 + \omega_2^2) \hat{\phi} = 0$$

Rozwiązanie jest następujące:

$$\hat{\phi}(\omega_1, \omega_2, x_3) = C_1 e^{(\omega_1^2 + \omega_2^2)x_3} + C_2 e^{-(\omega_1^2 + \omega_2^2)x_3}$$

Stałe całkowania dobieramy w taki sposób, aby spełnione były **warunki brzegowe**:

- jednym z warunków jest, aby  $\lim_{R \rightarrow \infty} u_i = 0$ , w szczególności zaś  $\lim_{x_3 \rightarrow \infty} u_3 = 0$ ,

$$u_3 = \frac{1-2\nu}{2G} \phi_{,3} = \frac{1-2\nu}{2G} \left[ C_1 (\omega_1^2 + \omega_2^2) e^{(\omega_1^2 + \omega_2^2)x_3} - C_2 (\omega_1^2 + \omega_2^2) e^{-(\omega_1^2 + \omega_2^2)x_3} \right] = 0$$

- jest to możliwe tylko dla  $C_1 = 0$

## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Drugą stałą całkowania wyznaczmy ze statycznego warunku brzegowego w punkcie przyłożenia siły skupionej:

$$\sigma_{33}|_{x_3=0} = -\phi_{,33}|_{x_3=0} = -P \delta_0$$

W przestrzeni transformacji (względem zmiennych  $x_1, x_2$ )

$$\mathcal{F}\{\phi_{,33}|_{x_3=0}\} = P \mathcal{F}\{\delta_0\} \Rightarrow \left. \frac{\partial^2 \hat{\phi}}{\partial x_3^2} \right|_{x_3=0} = P$$

$$\left. \frac{\partial^2 \hat{\phi}}{\partial x_3^2} \right|_{x_3=0} = \left. \frac{\partial^2}{\partial x_3^2} \left[ C_2 e^{-(\omega_1^2 + \omega_2^2)x_3} \right] \right|_{x_3=0} = C_2 (\omega_1^2 + \omega_2^2)^2 e^{-(\omega_1^2 + \omega_2^2)x_3} \Big|_{x_3=0} = C_2 (\omega_1^2 + \omega_2^2)^2 = P$$

$$C_2 = \frac{P}{(\omega_1^2 + \omega_2^2)^2}$$

## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Transformata potencjału:

$$\hat{\phi} = \frac{P}{(\omega_1^2 + \omega_2^2)^2} e^{-(\omega_1^2 + \omega_2^2)x_3}$$

Musimy znaleźć retransformatę:

$$\phi = \frac{P}{(2\pi)^2} \iint_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{(\omega_1^2 + \omega_2^2)x_3} \cdot e^{i(\omega_1 x_1 + \omega_2 x_2)}}{(\omega_1^2 + \omega_2^2)^2} d\omega_1 d\omega_2$$

Ponownie, warto skorzystać z tablic oryginałów i transformat. **Oryginał potencjału** jest równy:

$$\phi = -\frac{P}{2\pi} \ln\left(\sqrt{x_1^2 + x_2^2} + x_3 + x_3\right)$$

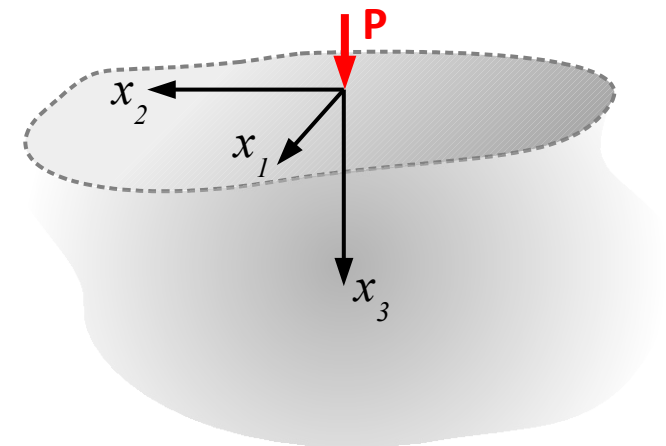
## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Rozkład przemieszczeń dany **rozwiązaniem Boussinesqa**:

$$u_1 = \frac{P x_1}{4 \pi G} \left[ \frac{x_3}{R^3} - \frac{1-2\nu}{R(R+x_3)} \right]$$

$$u_2 = \frac{P x_2}{4 \pi G} \left[ \frac{x_3}{R^3} - \frac{1-2\nu}{R(R+x_3)} \right]$$

$$u_3 = \frac{P}{4 \pi G} \left[ \frac{x_3^2}{R^3} + (3-4\nu) \frac{1}{R} - \frac{1-2\nu}{R+x_3} \left( \frac{x_3}{R} + 1 \right) \right]$$

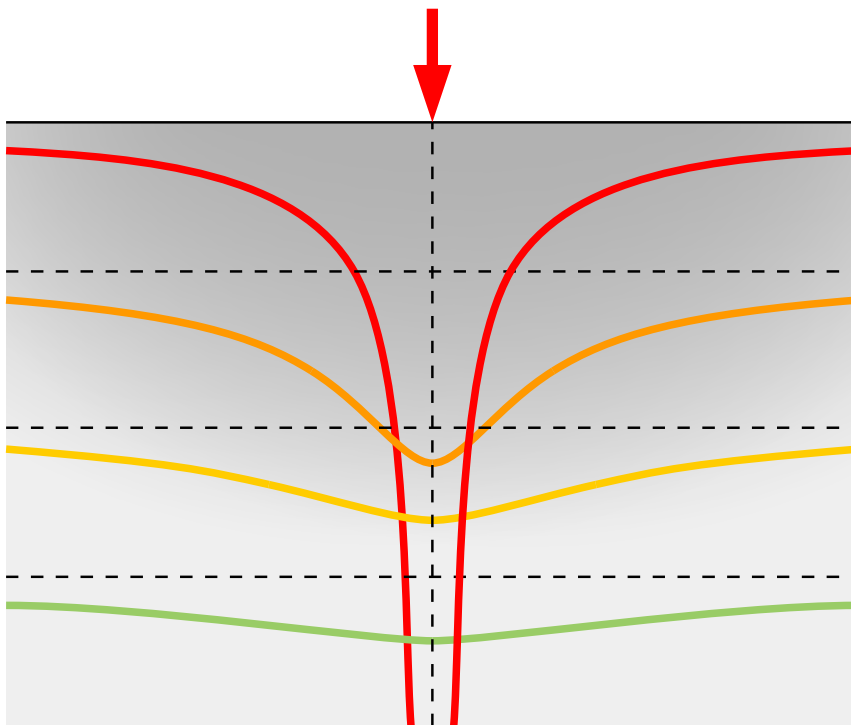


Ogólnie: 
$$u_i = \frac{1}{4 \pi G} \left[ \frac{x_3 x_i}{R^3} + (3-4\nu) \frac{\delta_{i3}}{R} - \frac{1-2\nu}{R+x_3} \left( \frac{x_i}{R} + \delta_{i3} \right) \right]$$

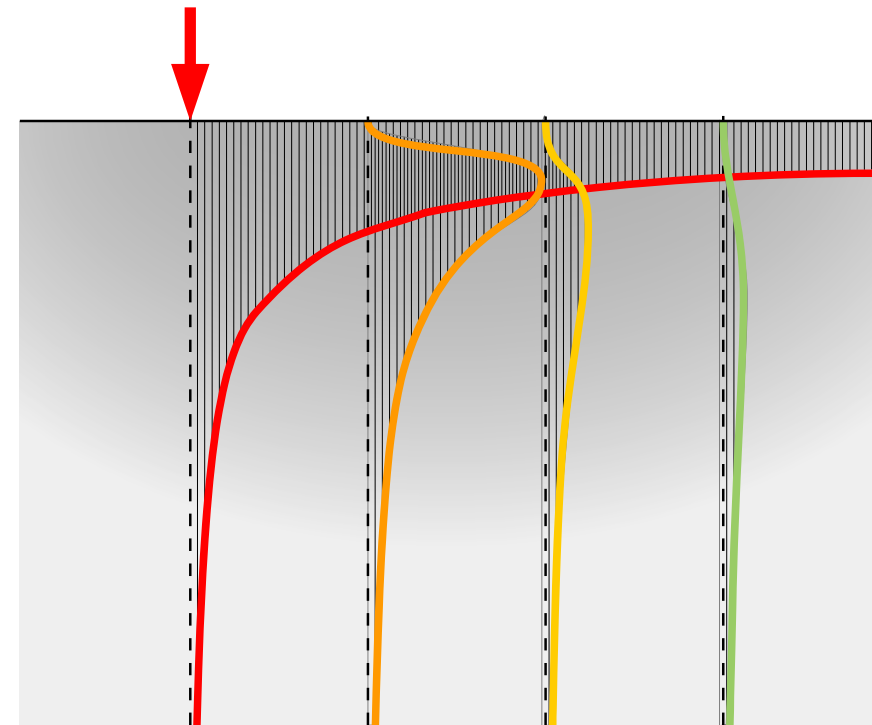
Odształcenia wyznaczamy ze związków geometrycznych, a naprężenia ze związków konstytutywnych.

## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Rozwiązanie Boussinesqa ma w punkcie przyłożenia siły skupionej **osobliwość**, tj. wartości funkcji rozkładu przemieszczeń, odkształceń i naprężeń dążą w tym punkcie do nieskończoności:



rozkład przemieszczeń  $u_3$



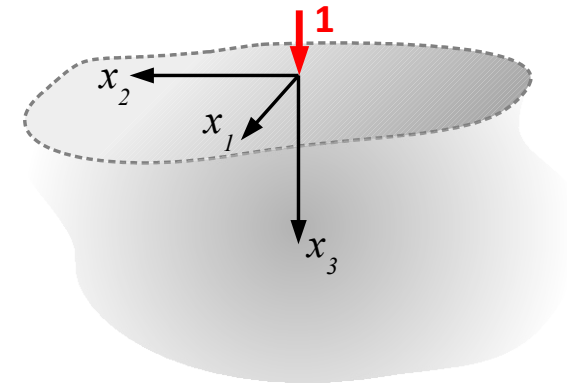
rozkład naprężeń  $\sigma_{33}$

## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

Rozwiązanie Boussinesqa może być wykorzystane jako **funkcja Greena**, do wyznaczania przemieszczeń, odkształceń i naprężeń w **półprzestrzeni sprężystej obciążonej dowolnym ciągłym układem obciążenia** prostopadłego do płaszczyzny  $x_3 = 0$ . Dla obciążeń **ciągłych i ograniczonych** – brak osobliwości.

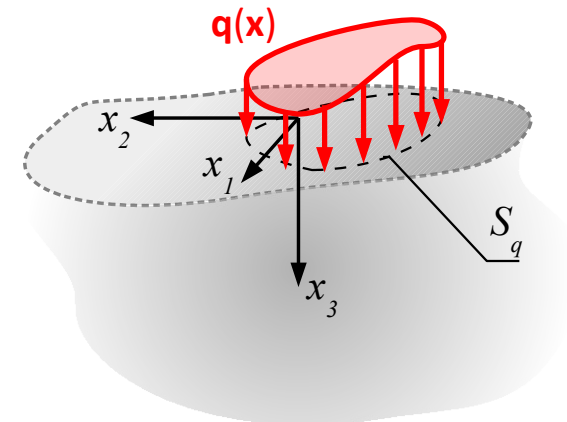
Rozwiązanie Boussinesqa (funkcja Greena):

$$\tilde{u}_i(x_1, x_2, x_3) = \frac{1}{4\pi G} \left[ \frac{x_3 x_i}{R^3} + (3-4\nu) \frac{\delta_{i3}}{R} - \frac{1-2\nu}{R+x_3} \left( \frac{x_i}{R} + \delta_{i3} \right) \right]$$



Całka funkcji Greena:  $\mathbf{u} = \int [\mathbf{G}(\mathbf{x}-\boldsymbol{\xi})q(\boldsymbol{\xi})]d\boldsymbol{\xi}$

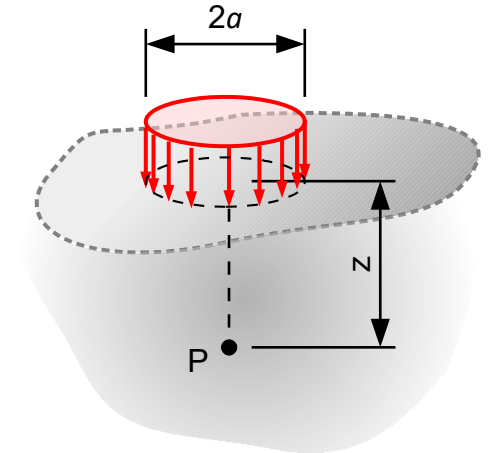
$$u_i = \iint_{S_q} [\tilde{u}_i(x_1-\xi_1, x_2-\xi_2, x_3)q(\xi_1, \xi_2)]d\xi_1 d\xi_2$$



## ZAGADNIENIE BOUSSINESQA

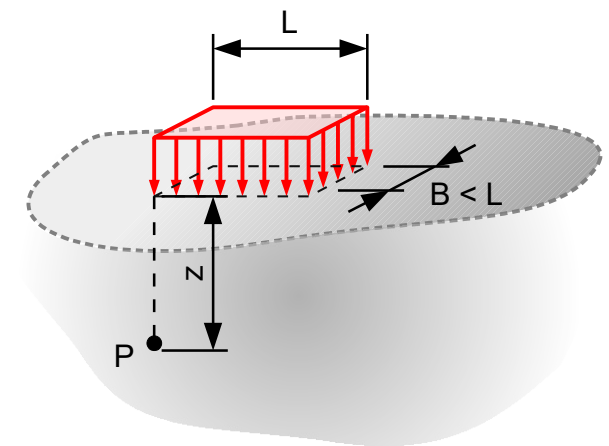
Rozkład naprężeń **pod środkiem obszaru kołowego** obciążonego równomiernie:

$$\sigma_{zz}(z) = q \left[ \frac{1}{\left(1 + \left(\frac{a}{z}\right)^2\right)^{3/2}} - 1 \right]$$



Rozkład naprężeń **pod narożem obszaru prostokątnego** obciążonego równomiernie:

$$\sigma_{zz} = \frac{q}{4\pi} \left[ \frac{2 \frac{BL}{z^2} \sqrt{\left(\frac{B}{z}\right)^2 + \left(\frac{L}{z}\right)^2 + 1}}{\left(\frac{B}{z}\right)^2 + \left(\frac{L}{z}\right)^2 + \left(\frac{BL}{z^2}\right)^2 + 1} \cdot \frac{\left(\frac{B}{z}\right)^2 + \left(\frac{L}{z}\right)^2 + 2}{\left(\frac{B}{z}\right)^2 + \left(\frac{L}{z}\right)^2 + 1} + \operatorname{arctg} \left( \frac{2 \frac{BL}{z^2} \sqrt{\left(\frac{B}{z}\right)^2 + \left(\frac{L}{z}\right)^2 + 1}}{\left(\frac{B}{z}\right)^2 + \left(\frac{L}{z}\right)^2 - \left(\frac{BL}{z^2}\right)^2 + 1} \right) \right]$$



Rozwiązanie Boussinesqa znajduje zastosowanie w **mechanice gruntów**.  
Wykorzystywane jest również w **normach**.



**DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ**