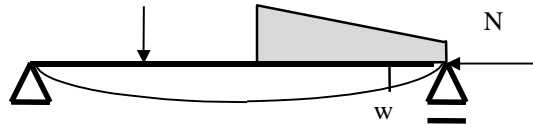


## Zginanie ze ściskaniem

### Sformułowanie problemu

W problemach tego typu nie można stosować zasady zeszywnienia - konstrukcję należy rozpatrywać w konfiguracji odkształconej (aktualnej) w której widać, że działanie siły  $N$  zależy od działania obciążenia poprzecznego. Innymi słowy, nie są to działania niezależne.



W dalszym ciągu naszych rozważań zakładamy, że obowiązują związki Hooke'a. Stąd, równanie ugiętej osi belki:

$$EJ_y w''(x) = -M(x)$$

Moment zginający jest sumą momentu pochodzącego od zginania obciążeniem poprzecznym oraz momentu pochodzącego od siły ściskającej (z definicji momenty są addytywne; nie jest to superpozycja, gdyż sumowanie dotyczy konfiguracji odkształconej):

$$M(x) = M_0(x) + Nw(x),$$

a więc równanie ugięcia ma postać:

$$EJ_y w''(x) + Nw(x) = -M_0(x)$$

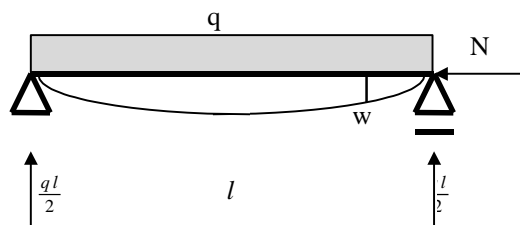
a podstawiając  $k^2 \equiv \frac{N}{EJ_y}$ , otrzymujemy niejednorodne równanie Eulera:

$$w''(x) + k^2 w(x) = -\frac{M_0}{EJ_y},$$

którego rozwiązaniem jest suma całki ogólnej równania jednorodnego i całki szczególnej równania niejednorodnego.

### Przykłady rozwiązań

#### Przykład 1



Całka ogólna równania niejednorodnego równa jest sumie całki ogólnej równania jednorodnego oraz całki szczególnej równania niejednorodnego (znajdzonej metodą przewidywania):

$$w(x) = A \sin kx + B \cos kx - \frac{q}{Nk^2} - \frac{ql}{2N}x + \frac{q}{2N}x^2.$$

Stałe  $A$  i  $B$  znajdujemy z kinematycznych warunków brzegowych:

$$w(0) = w(l) = 0,$$

otrzymując ostatecznie ugięcie równe:

$$w(x) = \frac{q}{Nk^2} \left( \frac{1 - \cos kl}{\sin kl} \sin kx + \cos kx - 1 \right) - \frac{ql}{2N} x + \frac{q}{2N} x^2,$$

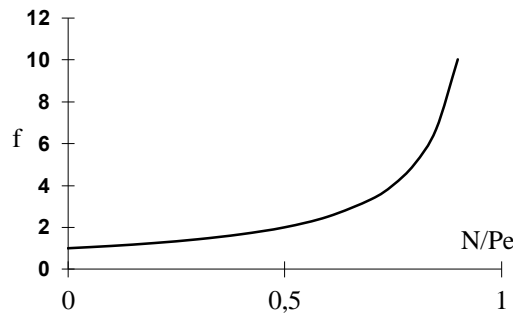
a stosunek ugięcia do ugięcia belki jedynie z obciążeniem poprzecznym wynosi:

$$\frac{w_{\max}}{w_{\max}^0} = \frac{w(\frac{l}{2})}{w^0(\frac{l}{2})} = \frac{\frac{q}{Nk^2} \left( \frac{1 - \cos kl}{\sin kl} \sin \frac{kl}{2} + \cos \frac{kl}{2} - 1 \right) - \frac{ql^2}{8N}}{\frac{5}{384} \frac{ql^4}{EJ_y}}.$$

Podstawiając wyrażenie  $P_E = \frac{\pi^2 EJ_y}{l^2}$ , mamy:

$$\frac{w_{\max}}{w_{\max}^0} = \frac{\frac{1 - \cos kl}{\sin kl} \sin \frac{kl}{2} + \cos \frac{kl}{2} - 1 - \frac{(kl)^2}{8}}{\frac{5}{384} (kl)^4} = f(kl), \text{ gdzie } kl = \pi \sqrt{\frac{N}{P_E}}.$$

$P_E$  jest tzw. *siłą eulerowską*. Nie jest to siła krytyczna gdyż nie rozważamy utraty stateczności. Ponadto, we wzorze jest  $J_y$  zamiast  $J_{\min}$ .

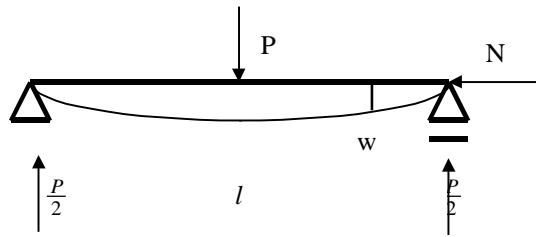


Jak widać, przyrost ugięć zależy od przyrostu siły ściskającej a nie zależy od wielkości obciążenia poprzecznego (wystarczy, że istnieje). Innymi słowy, obecność obciążenia poprzecznego nie wpływa na wartość krytyczną siły ściskającej. Moment zginający, podobnie jak i ugięcia belki, rośnie szybko w pobliżu siły równej sile eulerowskiej.

Identyczny wynik otrzymuje się dla wyrażenia

$$w(\frac{l}{2}) = \frac{q}{N} \left( \frac{1 - \cos \frac{kl}{2}}{k^2 \cos \frac{kl}{2}} - \frac{l^2}{8} \right),$$

uzyskanego po wykorzystaniu warunków brzegowych  $w(0) = w'(l/2) = 0$  (symetria rozwiązania).

Przykład 2

Ze względu na symetrię ograniczamy się do  $0 < x < l/2$ .

Dla  $M(x) = \frac{P}{2}x + Nw(x)$  równanie Eulera przyjmuje postać:  $w''(x) + k^2w(x) = -\frac{P}{2EJ_y}x$ ,

gdzie  $k^2 \equiv \frac{N}{EJ_y}$ .

Całka ogólna równania niejednorodnego zawiera 2 stałe, które wyznaczamy z warunków brzegowych:

$$w(0) = w'(l/2) = 0,$$

otrzymując:

$$w(x) = \frac{P \sin \frac{kl}{2}}{Nk \sin kl} \sin kx - \frac{P}{2N}x,$$

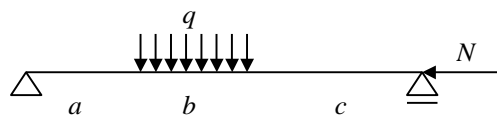
a strzałka ugięcia w stosunku do ugięcia pochodzącego jedynie od obciążenia poprzecznego wyraża się:

$$f = w(l/2) = \dots \left( \frac{kl}{2} \equiv u \right) \dots = \frac{Pl^3}{48EJ_y} 3 \frac{\operatorname{tg} u - u}{u^3} = f_o \frac{\operatorname{tg} u - u}{u^3}.$$

Podobnie jak w poprzednim przykładzie, ugięcia belki rosną niebezpiecznie szybko w pobliżu siły eulerowskiej, której sama wartość nie zależy od obciążenia poprzecznego (wystarczy, że istnieje). Fakt ten uwzględniamy przyjmując odpowiedni współczynnik bezpieczeństwa dla siły ściskającej.

Maksymalny moment zginający wyraża się:

$$M_{\max} = \frac{Pl}{4} \frac{\operatorname{tg} u}{u} = M_0 \frac{\operatorname{tg} u}{u}, \text{ gdzie } u \equiv \frac{kl}{2} = \frac{\pi}{2} \sqrt{\frac{N}{P_E}}.$$

Przykład 3

Obliczamy reakcje:

$$R_A = \frac{qb(c + 0.5b)}{a + b + c}, \quad R_B = \frac{qb(a + 0.5b)}{a + b + c}$$

Dla każdego z trzech przedziałów znajdujemy równanie momentów zginających, całkę szczególną oraz ogólne równanie na ugięcia (współrzędna  $x$  inna dla każdego przedziału):

Przedział 1

$$M_1(x) = R_A x, \quad w_{1s}(x) = Ax + B \quad \rightarrow \quad w_{1s}(x) = -\frac{R_A}{N} x$$

$$w_1(x) = A_1 \sin kx + B_1 \cos kx - \frac{R_A}{N} x$$

Przedział 2

$$M_2(x) = R_A(a+x) - \frac{qx^2}{2}, \quad w_{2s}(x) = Ax^2 + Bx + C = \frac{q}{2N} x^2 - \frac{R_A}{N} x - \frac{q}{Nk^2} - \frac{R_A}{N} a$$

$$w_2(x) = A_2 \sin kx + B_2 \cos kx + \frac{q}{2N} x^2 - \frac{R_A}{N} x - \frac{q}{Nk^2} - \frac{R_A}{N} a$$

Przedział 3

$$M_3(x) = R_A(a+b+x) - qb(x+0.5b), \quad w_{3s}(x) = Ax + B = \frac{-R_A + qb}{N} x - \frac{R_A}{N}(a+b) + \frac{qb^2}{2N}$$

$$w_3(x) = A_3 \sin kx + B_3 \cos kx + \frac{qb - R_A}{N} x - \frac{R_A}{N}(a+b) + \frac{qb^2}{2N}$$

Stałe  $A_1 \div B_3$  obliczamy z warunków:

- brzegowych:  $w_1(0) = 0, \quad w_3(c) = 0$

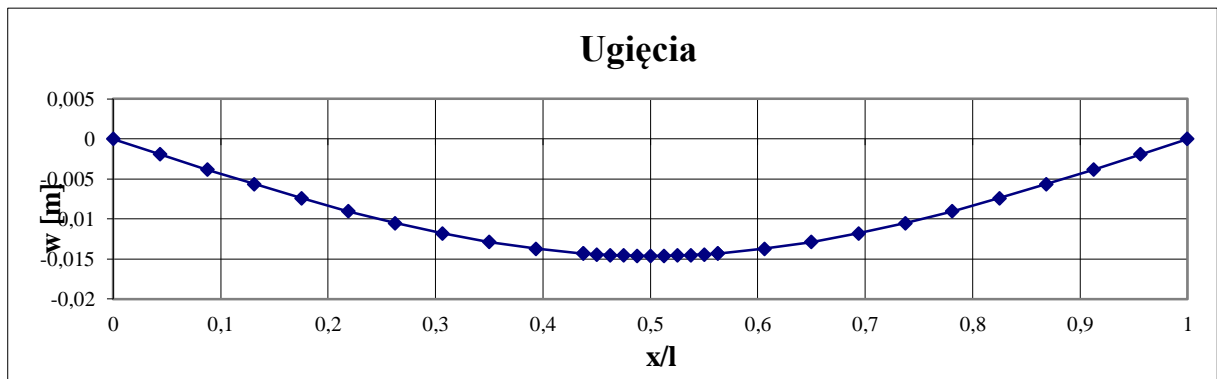
- zszycia:

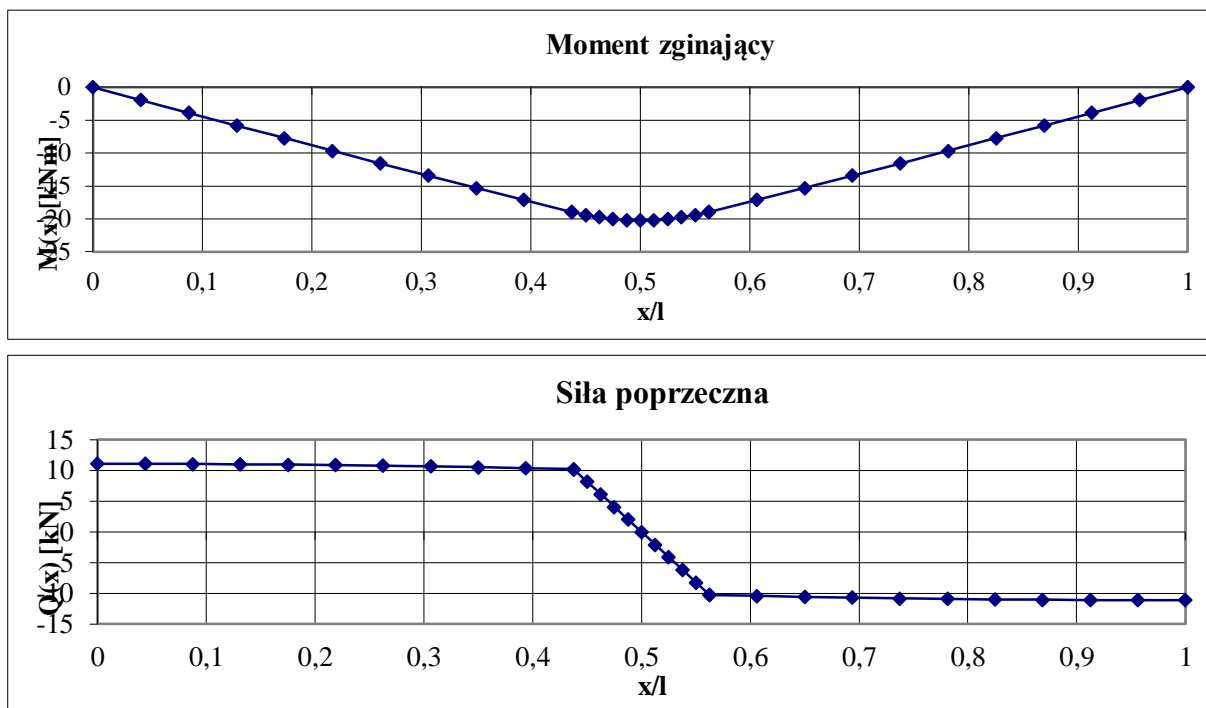
$$w_1(a) = w_2(0), \quad w_1'(a) = w_2'(0)$$

$$w_2(b) = w_3(0), \quad w_2'(b) = w_3'(0)$$

otrzymując ostateczne wzory na ugięcia, kąt ugięcia, moment zginający i siłę poprzeczną.

Przykładowe rozwiązania dla  $a = c = 1.75 \text{ m}$ ,  $b = 0.5 \text{ m}$ ,  $q = 40 \text{ kN/m}$ ,  $N = 100 \text{ kN}$ , przekroju  $0.062 \times 0.124 \text{ m}$ , materiału  $E = 200 \text{ GPa}$ ,  $R_H = 150 \text{ MPa}$ ,  $R_c = 180 \text{ MPa}$ , przedstawiają poniższe wykresy.





Przykład obliczeniowy

Zaprojektować przekrój prostokątny belki  $b \times h = d \times 2d$ , obciążonej w środku przęsła  $l = 4$  m siłą  $P = 20$  kN, ściskanej siłą  $N = 100$  kN, jeśli  $R = 160$  MPa,  $E = 200$  GPa.

Naprężenia normalne:

$$\max \sigma_x = \frac{M_{\max}}{W_y} + \frac{N}{F} = \frac{Pl \operatorname{tg} u}{4 u} \frac{6}{4d^3} + \frac{N}{2d^2} \leq R,$$

gdzie  $u = \frac{\pi}{2} \sqrt{\frac{N}{P_E}} = \dots = \frac{l}{2} \sqrt{\frac{3N}{2Ed^4}} = 0.00173/d^2$ .

Rozwiązując numerycznie nierówność, otrzymujemy:

$d = 6.05$  cm,  $F = 73.27$  cm<sup>2</sup>,  $J_y = 894.8$  cm<sup>4</sup>,  $J_z = 223.7$  cm<sup>4</sup>,  $W_y = 147.8$  cm<sup>3</sup>,  $P_{ey} = 1.1$  MN,  $P_{ez} = 276$  kN (obie siły > N),  $\max \sigma_x = 160$  MPa,  $M_{\max} = 21.64$  kNm,  $f = 1.64$  cm.

Inny sposób rozwiązania, *metodą kollokacji*, polega na przyjęciu funkcji ugięcia w postaci:

$$w(x) = a \sin \frac{\pi x}{l},$$

spełniającej kinematyczne warunki brzegowe oraz zażądaniu zgodności rozwiązania aproksymowanego z rozwiązaniem ścisłym w jednym dodatkowym przekroju: w środku rozpiętości belki. Jest więc:

$$w''(x) = -\frac{\pi^2}{l^2} a \sin \frac{\pi x}{l} \Rightarrow EJ_y \frac{\pi^2}{l^2} a \sin \frac{\pi x}{l} = M_0(x) + Na \sin \frac{\pi x}{l},$$

a po przekształceniach, dla  $x = l/2$ :

$$a = \frac{\frac{Pl}{4}}{\frac{\pi^2 EJ_y}{l^2} - N} = \frac{12}{\pi^2} \frac{Pl^3}{48 EJ_y} \frac{1}{1 - \frac{N}{P_E}} = \frac{12}{\pi^2} a_{spr} \frac{1}{1 - \frac{N}{P_E}},$$

oraz:

$$w(l/2) = f = a \sin \pi/2 = a.$$

Podstawiając otrzymane wyrażenia do wzoru na naprężenia, otrzymujemy z rozwiązania numerycznego:

$d = 6.08$  cm,  $F = 73.94$  cm<sup>2</sup>,  $J_y = 911.3$  cm<sup>4</sup>,  $J_z = 227.8$  cm<sup>4</sup>,  $W_y = 149.9$  cm<sup>3</sup>,  $P_{ey} = 1.12$  MN,  $P_{ez} = 281$  kN (obie siły > N),  $\max \sigma_x = 160$  MPa,  $M_{max} = 21.95$  kNm,  $f = 1.95$  cm.

### Zginanie ze ściskaniem - przykład

Zwymiarować przekrój poprzeczny pręta ściskanego jak na rysunku. Przyjąć dane:  $l = 3.5$  [m],  $P = 1$  MN,  $\delta = 0.1$  [m],  $E = 210$  [GPa],  $R = R_H = 180$  [MPa],



W zakresie sprężystym obowiązują związki Hooke'a. Stąd, równanie ugiętej osi belki:

$$EJ_y w''(x) = -M(x)$$

Moment zginający jest sumą momentu pochodzącego od zginania obciążeniem poprzecznym oraz momentu pochodzącego od siły ściskającej (rozważania prowadzimy w konfiguracji aktualnej, odkształconej):

$$M(x) = M_0(x) + Nw(x) = -R_A x - Nw = -\frac{N\delta}{l} x - Nw,$$

a więc równanie ugięcia ma postać:

$$EJ_y w''(x) + Nw(x) = -\frac{N\delta}{l} x$$

Jest to niejednorodne równanie Eulera. Podstawiając  $k^2 \equiv \frac{N}{EJ_y}$ , otrzymujemy:

$$w''(x) + k^2 w(x) = -k^2 \delta \frac{x}{l},$$

którego rozwiązaniem jest suma całki ogólnej równania jednorodnego i całki szczególnej równania niejednorodnego:

$$w_s = Cx + D \rightarrow D = 0, C = -\frac{\delta}{l}$$

a więc całka ogólna:

$$w(x) = A \cos kx + B \sin kx - \delta \frac{x}{l}$$

Podstawiając warunki brzegowe:  $w(0) = w(l) = 0$ , mamy

$$A = 0, B = \frac{\delta}{\sin kl}$$

i ostatecznie:

$$w(x) = \delta \left( \frac{\sin kx}{\sin kl} - \frac{x}{l} \right)$$

Wprowadzamy wszystkie niezbędne formuły do excela, sprawdzając nie tylko zakres ale i siłę krytyczną Eulera oraz siłę eulerowską.

Przyjmując, metodą prób i błędów,  $b = 0.11$  [m] mamy:

długość wyboczeniowa  $l_w = l = 3.5$  [m] (przyjmujemy w płaszczyźnie prostopadłej podparcie przegubowe)

$$\text{smukłość: } \lambda = \frac{l_w}{i_{min}} = \frac{l}{\frac{b}{\sqrt{12}}} = \frac{3.5}{0.11} \sqrt{12} = 110.2$$

$$\text{smukłość graniczna: } \lambda_{gr} = \pi \sqrt{\frac{E}{R_H}} = 107.$$

ponieważ  $\lambda > \lambda_{gr}$  zakres jest sprężysty

siła krytyczna Eulera

$$P_E = \frac{\pi^2 EJ_{min}}{l^2} = 4.13 \text{ [MN]}$$

zatem współczynnik bezpieczeństwa wynosi  $n = 4.13$ .

Siła eulerowska

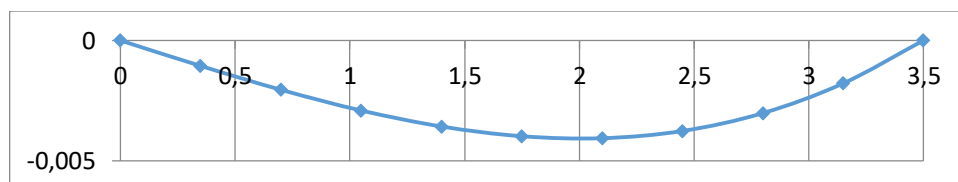
$$P_{euler} = \frac{\pi^2 EJ_y}{l^2} = 16.7 \text{ [MN]}$$

jest wielokrotnie większa od zadanego obciążenia, bowiem:

$$s = \frac{N}{N_{euler}} = 0.0606$$

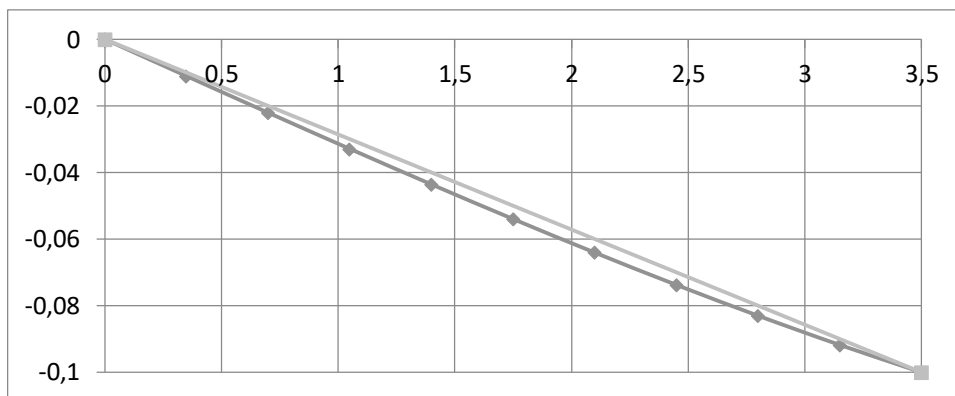
Tablicujemy ugięcia:

x/l	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0
w[mm]	0	1,06	2,05	2,91	3,58	3,98	4,06	3,76	3,02	1,79	0



oraz momenty zginające:

x/l	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0
M[MNm]	0	0,01	0,02	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09	0,1



Jak widać nieliniowość zadania jest nieznaczna. Maksymalny moment gnący:

$$M_{max} = 0.1 \text{ [MNm]}$$

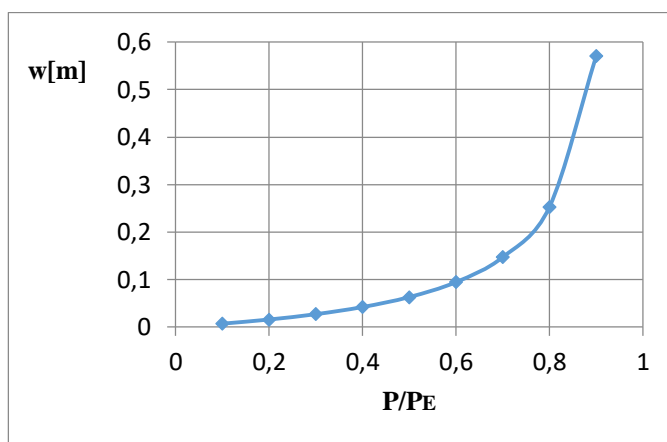
maksymalne naprężenia normalne:

$$\max \sigma_x = \frac{N}{A} + \frac{M_{max}}{W_y} = \frac{1e6}{2 \cdot 0,11} + \frac{0,1e6}{\frac{2}{3} \cdot 0,11^3} = 154 \text{ [MPa]}$$

oznacza to poziom naprężenia odpowiadający 86% dopuszczalnych i potwierdza zakres sprężysty.

Dla przekonania się o nieliniowości zadania przeprowadzamy obliczenia dla różnych poziomów siły: od 0,1 do 0,9 siły eulerowskiej. W tym celu tablicujemy rozwiązania na rozkład ugięć belki, wybierając dla każdego z poziomów siły maksymalne ugięcie. Zależność przedstawia poniższa tabela i wykres:

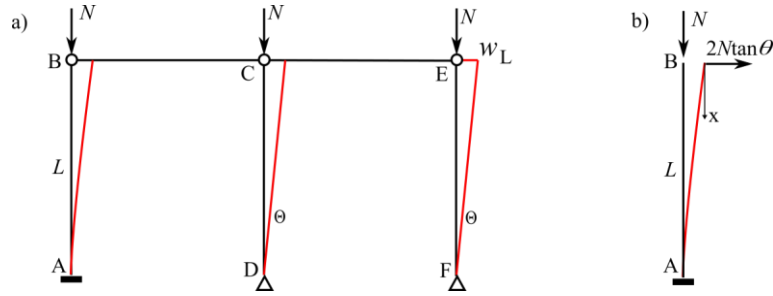
P/Peuler	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9
w_max [mm]	0	3.8	7.0	15.8	27.1	42.1	63.1	94.6	147	253



### Przykład (Frey, zad. 20.6.9)

Określić obciążenie krytyczne układu jak na rysunku poniżej, złożonego ze słupa utwierdzonego jednostronnie i kilku dwuprzegubowych słupów i belek. Porównać długość wybożeniową utwierdzonego słupa z wartością dla przypadku standardowego. Określić nośność krytyczną w przypadku ramy jednoprzęsłowej.





Rozwiązanie

Dla konfiguracji aktualnej (odkształconej) układu, jak na powyższym rysunku z prawej, mamy:

$$M(x) = Nw + 2N \tan \theta x$$

Ponieważ  $EIw''(x) = -M(x)$ , oraz przyjmując  $k^2 \stackrel{\text{def}}{=} \frac{N}{EI}$ , otrzymujemy równanie Eulera:

$$w'' + k^2w = -2k^2 \tan \theta x$$

z całką ogólną i szczególną:

$$w(x) = A \sin kx + B \cos kx - 2 \tan \theta x$$

Stałe możemy wyznaczyć z warunków brzegowych:

$$w(0) = 0 \rightarrow B = 0$$

$$w'(L) = 0 \rightarrow Ak \cos kL - 2 \tan \theta = 0$$

Wyrażamy funkcję tangensa z kolejnego warunku:

$$w(L) = w_L \rightarrow A \sin kL - 2L \tan \theta = L \tan \theta \rightarrow \tan \theta = \frac{A}{3L} \sin kL$$

więc:

$$Ak \cos kL - \frac{2}{3L} A \sin kL = 0 \rightarrow AkL \cos kL - \frac{2}{3} A \sin kL = 0$$

Rozwiązanie powyższego równania nie zależy od parametru A. Wstawiając  $kL \stackrel{\text{def}}{=} \xi$ , mamy:

$$\cos \xi - \frac{2}{3} \sin \xi = 0 \rightarrow \xi = kL = 0.9674 \rightarrow k^2 L^2 = 0.9359$$

i, ostatecznie, obciążenie krytyczne wynosi:

$$N_{cr} = 0.9359 \frac{EI}{L^2}$$

Oznacza to, że długość wyboczeniowa jest  $l_w = \sqrt{\frac{\pi^2}{0.9359}} L = 3.247L \gg 2L$

W przypadku ramy jednoprzęsłowej, siła pozioma działająca na słup redukuje się do wartości  $N \tan \theta$ , więc:

$$w'' + k^2w = -k^2 \tan \theta x$$

$$w(x) = A \sin kx + B \cos kx - \tan \theta x$$

Warunki brzegowe:

$$w(0) = 0 \rightarrow B = 0$$

$$w'(L) = 0 \rightarrow Ak \cos kL - \tan \theta = 0$$

Funkcja tangens jest równa:

$$w(L) = w_L \rightarrow A \sin kL - L \tan \theta = L \tan \theta \rightarrow \tan \theta = \frac{A}{2L} \sin kL$$

skąd mamy:

$$Ak \cos kL - \frac{1}{2L} A \sin kL = 0 \rightarrow AkL \cos kL - \frac{1}{2} A \sin kL = 0$$

oraz

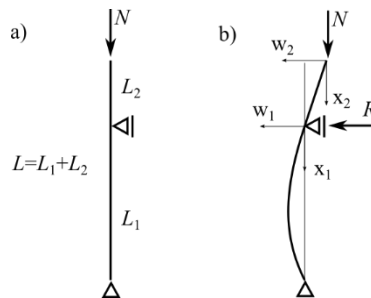
$$\xi \cos \xi - \frac{1}{2} \sin \xi = 0 \rightarrow \xi = kL = 1.1656 \rightarrow k^2 L^2 = 1.3586$$

i obciążenie krytyczne wynosi:

$$N_{cr} = 1.3586 \frac{EI}{L^2}$$

### Przykład (Frey, zad. 20.6.10)

Dla dwupiętrowego słupa z rysunku poniżej narysować podstawową formę wybożenia, określić długość wybożeniową dla  $L_1 \rightarrow 0$  i  $L_2 \rightarrow 0$ , określić długość wybożeniową dla  $L_2 = 0.4L_1$ , i wyjaśnić dlaczego długość wybożeniowa różni się od wielkości standardowej dla przypadku podstawowego.



Rozwiązanie

Podstawowa forma wybożenia jest pokazana na rys. powyżej z prawej. Dla  $L_2 = 0$  otrzymujemy przypadek podstawowy belki jednoprzęsłowej podpartej na końcach o długości wybożeniowej  $l_w = L_1 = L$ , a dla  $L_1 = 0$  otrzymujemy przypadek belki jednostronnie utwierdzonej o długości wybożeniowej równej  $l_w = 2L_2 = 2L$ .

Rozwiązanie dla przypadku  $L_2 = 0.4L_1$ :

Z równania równowagi dla momentu względem dolnej podpory, mamy

$$R = N \frac{\delta}{L_1}$$

gdzie  $\delta$  jest przemieszczeniem punktu przyłożenia siły. Zapisujemy równania dla dwóch kolejnych przedziałów.

Pierwszy przedział  $0 \leq x_1 \leq L_1$

$$M(x_1) = Nw_1 + N\delta - Rx_1$$

$$EIw_1'' = -Nw_1 - N\delta + N\frac{\delta}{L_1}x_1$$

Wstawiając  $k^2 \stackrel{\text{def}}{=} \frac{N}{EI}$ , otrzymujemy równanie Eulera:

$$w_1'' + k^2w_1 = k^2\delta\left(-1 + \frac{x_1}{L_1}\right)$$

z rozwiązaniem:

$$w_1 = A \sin kx_1 + B \cos kx_1 - \delta + \delta\frac{x_1}{L_1}$$

Warunki brzegowe są:

$$w_1(0) = 0 \rightarrow B - \delta = 0 \rightarrow B = \delta$$

$$w_1(L_1) = 0 \rightarrow A \sin kL_1 + \delta \cos kL_1 = 0 \rightarrow A = -\delta \frac{\cos kL_1}{\sin kL_1}$$

Ostatecznie:

$$w_1 = -\delta \frac{\cos kL_1}{\sin kL_1} \sin kx_1 + \delta \cos kx_1 - \delta + \delta\frac{x_1}{L_1}$$

Drugi przedział  $0 \leq x_2 \leq L_2$

$$M(x_2) = Nw_2$$

$$EIw_2'' = -Nw_2$$

Wstawiając  $k^2 \stackrel{\text{def}}{=} \frac{N}{EI}$ , otrzymujemy równanie Eulera:

$$w_2'' + k^2w_2 = 0$$

z rozwiązaniem

$$w_2 = C \sin kx_2 + D \cos kx_2$$

Warunki brzegowe są:

$$w_2(0) = 0 \rightarrow D = 0$$

$$w_2'(L_2) = w_1'(0) \rightarrow Ck \cos kL_2 = -\delta \frac{\cos kL_1}{\sin kL_1}k + \frac{\delta}{L_1} \rightarrow C \cos kL_2 = -\delta \frac{\cos kL_1}{\sin kL_1} + \frac{\delta}{kL_1}$$

Mamy:

$$w_2(L_2) = \delta \rightarrow C \sin kL_2 = \delta \rightarrow C = \frac{\delta}{\sin 0.4\xi}$$

Podstawiając  $\xi \stackrel{\text{def}}{=} kL_1$ ,  $kL_2 = 0.4kL_1 = 0.4\xi$ , zapisujemy równanie:

$$\delta \frac{\cos 0.4\xi}{\sin 0.4\xi} + \delta \frac{\cos \xi}{\sin \xi} - \frac{\delta}{\xi} = 0$$

Jak widać, rozwiązanie nie zależy od  $\delta$ , i ostatecznie mamy:

$$\frac{\cos 0.4\xi}{\sin 0.4\xi} + \frac{\cos \xi}{\sin \xi} - \frac{1}{\xi} = 0$$

z rozwiązaniem

$$\xi = kL_1 = 2.008 \rightarrow k^2 L_1^2 = 4.03$$

Obciążenie krytyczne wynosi:

$$N_{cr} = 4.03 \frac{EI}{L_1^2} = \frac{\pi^2}{L^2} \frac{1.4^2 L_1^2}{\pi^2} 4.03 \frac{EI}{L_1^2} = 0.8 \frac{\pi^2 EI}{L^2}$$

W konfiguracji odkształconej siła ściskająca jest skośna w pierwszym przedziale i pionowa w drugim przedziale, co tłumaczy „osobliwość” długości wybozeniowej.