# Rozważania energetyczne dla materiałów komórkowych o ujemnym współczynniku Poissona

# Małgorzata Janus-Michalska

Politechnika Krakowska, Instytut Mechaniki Budowli, Katedra Wytrzymałości Materiałów

# 1. WSTĘP

Materiały komórkowe to grupa nowoczesnych materiałów o własnościach innych niż własności materiału tworzącego szkielet wewnętrzny. Własności te można modelować przez odpowiedni dobór parametrów geometrycznych struktury oraz parametrów charakteryzujących materiał szkieletu. W tej grupie można wyróżnić materiały o ujemnym współczynniku Poissona tzw. 'auxetic materials'. Charakteryzują się one rozszerzalnością w kierunku prostopadłym do zadanego kierunku rozciągania. Efekt taki różny dla różnych kierunków rozciągania względem układu struktury wewnętrznej można uzyskać kształtując ściany szkieletu w postaci wielokątów wkłęsłych. Prowadzi to do uzyskania materiału anizotropowego, którego własności mechaniczne w zakresie sprężystym opisywane są przez tensor sztywności. Ujemny współczynnik Poissona to jedna z własności tych materiałów. Do innych zaliczamy dużą podatność na odkształcenie objętościowe w porównaniu z podatnością na odkształcenia postaciowe, stąd spotykana nazwa 'materiały dylatacyjne'. Ponadto te materiały komórkowe charakteryzują się większą deformowalnością w zakresie sprężystym i znacznie mniejszą sztywnością niż materiały komórkowe o tej samej gęstości względnej lecz topologii szkieletu tworzącej wielokąty wypukłe. Z tych cech mechanicznych wynikają możliwości zastosowania.

Wytwarzaniem materiałów komórkowych, w tym również tych o ujemnym wspołczynniku Poissona jak i doświadczalnymi badaniami zajmuje się zespół Lakesa [7]. Towarzyszą temu liczne prace teoretyczne powstające od lat 80-tych ubiegłego stulecia dotyczące pracy struktury wewnętrznej materiału. Najwcześniejsze prace Gibson i Ashby'ego [1] zawieraja dla materiałów komórkowych o ujemnym współczynniku Poissona dość zgrubny model, dla którego cechy mechaniczne są przybliżone i znacznie odbiegają od wyników eksperymentalnych [11]. Powstały nowsze prace dotyczące modelowania [9,10], oraz oparte na teorii ośrodka Cosseratów [11], których opis jest zgodny z wynikami doświadczalnymi. Do najczęściej stosowanych metod obliczeniowych stosowanych do ośrodków niejednorodnych w tym i materiałów komórkowych zalicza się metodę homogenizacji. Opracowania te, mimo iż stanowią wyczerpujące podstawy teoretyczne i obliczeniowe często gubią bezpośrednią możliwość wskazania parametrów struktury wewnętrznej i materiału konstruującego szkielet, tak aby otrzymać materiał o z góry zadanych własnościach.

Niniejszy artykuł jest kontynuacją serii opracowań dotyczących modelowania mikromechanicznego w materiałach komórkowych [3,4,5,6]. Jedną z istotnych zalet opisywanego podejścia jest wskazanie zależności własności ekwiwalentnego continuum jakim jest materiał komórkowy na poziomie makroskopowym od topologii struktury wewnętrznej. Ponadto równoczesne przeprowadzenie analizy stanu naprężeń i odkształceń w dwóch skalach: continuum zastępczego i elementów strukturalnych szkieletu umożliwia określenie granicznych naprężeń i odkształceń sprężystych metodą stanów granicznych w szkielecie [5,6]. Zastosowanie kryterium energetycznego sformułowanego dla ciał anizotropowych pozwala sformułować hipotezę wytężenia dla materiału komórkowego. Należy podkreślić, że wszystkie cechy mechaniczne dotyczące continuum są wyprowadzane 'ab initio' tzn. z pierwszych zasad dotyczących oddziaływań w strukturze wewnętrznej materiału. Dla materiałów

komórkowych o ujemnym współczynniku Poissona macierz sztywności otrzymano przez uśrednianie potencjału sprężystego [3], a hipotezę wytężeniową przez rozdział energii sprężystej na stany własne tensora sztywności. Ponadto przeprowadzono analizę rozkładu wybranych modułów sztywności w zależności od parametrów mikrostruktury.

Celem niniejszej pracy jest zastosowanie wyników wcześniejszych prac we wskazanych dwóch skalach mająca na celu pokazanie pracy materiału i opis jego wytężenia w złożonych stanach naprężeń i porównanie z innymi materiałami. Dla inżynierskich zastosowań niezwykle ważna jest odpowiedź, czy dla zadanej klasy zagadnień brzegowych ma zastosowanie zasada de Saint Venanta. Niniejsza praca ma na celu zbadanie rozkładu gęstości energii sprężystej i analizę pola przemieszczeń dla dwóch typowych przypadków obciążenia samozrównoważonego przyłożonego na brzegu anizotropowej półpłaszczyzny.

## 2. ZASADA DE SAINT VENANTA

Zasada Saint Venanta pozwala zastepować układ rzeczywistych obciażeń statycznie równoważnym układem obciążeń, takim dla którego znane jest rozwiązanie problemu brzegowego statyki. W szczególności, gdy mamy do czynienia ze samozrównoważonym układem sił, powstałe pole napreżeń i odkształceń nie powinno propagować się daleko od strefy przyłożenia obciążenia. Znane w literaturze rozwiązania dla pewnych zagadnień brzegowych wskazują na duży spadek gestości energii wraz z oddalaniem się od obciążonego brzegu i dla takich przyjmuje się stosowalność zasady Saint Venanta. Nawet dla typowych ciał izotropowych można podać takie zagadnienia, gdzie zasada ta się nie stosuje (np. pręty cienkościenne). Dla ciał anizotropowych znane są przypadki problemów brzegowych, gdzie o stosowalności zasady decyduje materiał. Przykładem sa kompozyty dla których zasada de Saint Venanta nie stosuje się [14,16]. W ciałach anizotropowych obserwuje się ponadto wpływ własności anizotropowych na pola przemieszczeń i napreżeń a tym samym na rozkład energii sprężystej [13]. Dla materiałów charakteryzujących się silną anizotropią miedzy innymi przejawiąjącą się w znacznym zróżnicowaniu wartości modułu Younga na wybranych kierunkach zmienność pola odkształceń i naprężeń może okazać się niewystarczająca do wnioskowania na temat stosowalności zasady. Jedyna poprawna miara może być wtedy gestość energii i jej rozkład. Pokazane poniżej przykłady mają na celu wskazanie tych rozkładów dla komórkowych materiałów o ujemnym współczynniku Poissona (charakteryzujących się silną aniazotropią). Z rozkładów energii można wywnioskować czy zasada de Saint Venanta stosuje się do materiałów komórkowych powyższego typu.

# 3. MODEL MIKROMECHANICZNY MATERIAŁÓW KOMÓRKOWYCH O UJEMNYM WSPÓŁCZYNNIKU POISSONA

Do rozważań przyjęto materiał komórkowy o szkielecie modelowanym przez płaską strukturę belkową połączoną w sztywnych węzłach, tworzącą układ wielokątów wklęsłych rys.1a. Analiza może się również odnosić do struktury przestrzennej (o ścianach komórkowych w powyższym układzie) pracującej w płaskich stanach. Modelowanie mikromechaniczne [2] opiera się na analizie reprezentatywnej komórki, na podstawie której wyprowadzone są wszystkie własności continuum materialnego dla rozważanego materiału komórkowego. Dla podanej struktury komórka ta wraz ze schematem statycznym służącym do obliczania sił w szkielecie jest pokazana na rys.1b.i 1c.



Rys. 1. a. struktura materiału komórkowego, b. komórka reprezentatywna, c.schemat statyczny szkieletu belkowego

Komórkę reprezentatywną opisują: geometryczne parametry mikrostruktury:  $l_{0-i}$ -długości elementów belkowych dla i = 1, 2, 3, t -szerokość przekroju belek,  $\gamma$ -kat (rys.2.),: materiałowe parametry mikrostruktury:  $E_s$  - moduł Younga,  $v_s$  - współczynnik Poissona,  $R_e$  - granica plastyczności dla materiału szkieletu.

Modelem mechanicznym struktury szkieletu materiału komórkowego jest belka Timoshenki. Dla materiałów o małej gęstości względnej, charakteryzujących się dużą smukłością elementów strukturalnych wystarczające jest modelowanie za pomocą belki Bernoulliego-Eulera. Dzięki zastosowaniu modelu belkowego dla dowolnej deformacji w zakresie liniowo sprężystym komórki reprezentatywnej opisanej tensorem odkształceń można wyznaczyć rozkład sił wewnętrznych w belkach szkieletu. Rozwiązanie to uzyskano przez zastosowanie MES-program ANSYS.

Continuum zastępcze definiuje się poprzez poprzez ekwiwalentność potencjału sprężystego. Potencjał zgromadzony w szkielecie belkowym wyraża się następującym wzorem:

$$U = \int_{V_s} \left( {}^{s} \Phi_E \right) dV_s = \sum_{i=1}^{3} \left( \int_{0}^{l_i} \frac{\left( F_{in}\left(\xi_i\right) \right)^2 d\xi_i}{2E_s A} + \mu \int_{0}^{l_i} \frac{\left( F_{i\tau}\left(\xi_i\right) \right)^2 d\xi_i}{2G_s A} + \int_{0}^{l_i} \frac{\left( M_i\left(\xi_i\right) \right)^2 d\xi_i}{2E_s J} \right)$$
(1)

gdzie:

 $F_{in}(\xi_i), F_{i\tau}(\xi_i), M_i(\xi_i), i = 1, 2, 3$  - funkcje sił przekrojowych (podłużnych, poprzecznych i momentu

zginającego)dla belek szkieletu

*A*, *J* - pole i moment bezwładności przekroju belkowego

 $\mu$  - energetyczny współczynnik ścinania (dla przekroju prostokątnego  $\mu$  = 1.2).

Gęstość energii dla continuum zastępczego odpowiada uśrednieniu po objętości komórki reprezentatywnej potencjału sprężystego zgromadzonego w szkielecie belkowym:

$$\Phi_E = \frac{1}{V} \int_{V_s} \left( {}^s \Phi_E \right) dV_s \tag{2}$$

# 3.1. Macierz sztywności materiału komórkowego

Powyższa idea uśredniania potencjału sprężystego stała się podstawą konstruowania macierzy sztywności ekwiwalentnego continuum. Szczegółowy algorytm prowadzący do jej numerycznego otrzymania oraz analiza własności sprężystych materiału w zależności od parametrów mikrostrukturalnych zostały przedstawione w pracy [3].

Dla podanej struktury składowe macierzy sztywności wyrażić można przez siły przekrojowe w strukturze następującym wzorem [3]:

$$S_{IJ} = \frac{1}{V} \sum_{i=1}^{3} \left\{ \frac{l_i}{E_s A} {}^{I} \tilde{F}_{in} {}^{J} \tilde{F}_{in} + \left( \frac{\mu l_i}{G_s A} + \frac{l_i^3}{3E_s J} \right) {}^{I} \tilde{F}_{i\tau} {}^{J} \tilde{F}_{i\tau} \right\}$$
(3)

gdzie  ${}^{I}\tilde{F}_{in}, {}^{I}\tilde{F}_{ir}$  siły w szkielecie od odkształceń jednostkowych  ${}^{I}\tilde{\varepsilon}$  w I-tym stanie. Stany jednoosiowych rozciągnięć  ${}^{1}\varepsilon, {}^{2}\varepsilon$ , wywoluja symetryczne rozkłady sił, stan czystego ścinania  ${}^{3}\varepsilon$  wywołuje antysymetryczny rozkład. Stąd wyrazy macierzy sztywności  $S_{13}, S_{23}$  są zerowe. Macierz sztywności w opisie Kelvina dla płaskiej struktury o rozważanym typu symetrii ma postać jak przedstawiono poniżej:

$$\mathbf{S} = \begin{bmatrix} S_{11} & S_{12} & 0\\ S_{12} & S_{22} & 0\\ 0 & 0 & S_{33} \end{bmatrix}$$
(4)

Powyżej zastosowano opis Kelvina dla którego tensor sztywności ma reprezentację macierzową  $S_{IJ}$ , a stany odkształcenia i naprężenia reprezentują wektory o składowych:

$$\boldsymbol{\varepsilon} = \left(\varepsilon_x, \varepsilon_y, \sqrt{2}\varepsilon_{xy}\right) = \left({}^{1}\varepsilon, {}^{2}\varepsilon, {}^{3}\varepsilon\right), \quad \boldsymbol{\sigma} = \left(\sigma_x, \sigma_y, \sqrt{2}\sigma_{xy}\right) = \left({}^{1}\sigma, {}^{2}\sigma, {}^{3}\sigma\right). \tag{5}$$

Dla podanej macierzy wyznacza się moduły Kelvina  $\lambda_{\alpha}$  - które są wartościami własnymi macierzy sztywności oraz stany własne wyrażone przez odkształcenia <sup> $\alpha$ </sup> $\tilde{\epsilon}$ .  $\alpha$ =I,II,III.

Macierz sztywności jestrównież podstawą do otrzymania modułów sprężystych, w szczególności modułu Younga  $E(\mathbf{n})$  w na zadanym kierunku **n** i współczynnika Poissona  $v(\mathbf{n},\mathbf{m})$  jak zdefiniowano poniżej:

$$\frac{1}{E(\mathbf{n})} = (\mathbf{n} \otimes \mathbf{n}) \cdot \mathbf{C} \cdot (\mathbf{n} \otimes \mathbf{n}), \qquad \frac{-\nu(\mathbf{n}, \mathbf{m})}{E(\mathbf{n})} = (\mathbf{n} \otimes \mathbf{n}) \cdot \mathbf{C} \cdot (\mathbf{m} \otimes \mathbf{m})$$
(6)

gdzie: C macierz podatności  $C = S^{-1}$ , n, m kierunki prostopadłe.

#### 3.2. Naprężenia w dwóch skalach

Rozkład sił w strukturze wewnętrznej powoduje powstanie pola naprężeń obserwowalnych w dwóch skalach. Równanie konstytutywne dla continuum efektywnego zapisane jest relacją:

$$\boldsymbol{\sigma} = \mathbf{S} : \boldsymbol{\varepsilon} \quad . \tag{7}$$

W szkielecie belkowym zgodnie z teorią belek powstają naprężenia  $\sigma^s$ . Warunek graniczny liniowej sprężystości dla elementów szkieletu dla dowolnego stanu odkształceń continuum, a w szczególności dla stanu własnego  $\alpha$  zapisany jest poniżej:

$$\max_{i} \left( {}^{\alpha} \sigma_{x}^{s} \right) = \max_{i} \left( \left| \frac{{}^{\alpha} \tilde{F}_{in}}{A} \right| + \left| \frac{{}^{\alpha} \tilde{F}_{i\tau} l_{i}}{J} \frac{t}{2} \right| \right) = k_{\alpha} {}^{\alpha} \tilde{\sigma}_{x}^{s} = R_{e}, \qquad \alpha = \text{I,II,III} \qquad i = 1, 2, 3.$$
(8)

gdzie  $k_{\alpha}$  jest skalarnym mnożnikiem stanu jednostkowego.

Odpowiada to zastosowaniu energetycznego kryterium Hubera Misesa Henckiego dla najbardziej wytężonego punktu materiału szkieletu, który znajduje się we włóknach skrajnych przywęzłowego przekroju jednej z belek szkieletu komórki reprezentatywnej.

Numeryczne wyznaczenie tego mnożnika prowadzi do określenia granicznych odkształceń i naprężeń continuum w kolejnych stanach własnych:  ${}^{\alpha} \varepsilon^{gr} = k_{\alpha} {}^{\alpha} \tilde{\varepsilon}$ ,  ${}^{\alpha} \sigma^{gr} = \lambda_{\alpha} {}^{\alpha} \varepsilon^{gr}$ ,  $\alpha = I,II,III...$ 

#### 3.3 Kryterium energetyczne

Jako hipotezę wytężeniową dla materiału komórkowego jako ciała anizotropowego przyjęto energetyczne kryterium zaproponowanowane przez Rychlewskiego dla dowolnych ciał anizotropowych w postaci energii ważonych zgromadzonych w stanach własnych tensora sztywności:

$$\sum_{\alpha=1}^{\text{III}} \frac{{}^{\alpha} \Phi_E}{{}^{\alpha} \Phi_E^{\text{gr}}} = 1$$
(9)

Energie krytyczne będące wagami wyznacza się ze wzoru:

$${}^{a}\Phi_{E}^{gr} = \frac{1}{2}\lambda_{\alpha} \ k_{\alpha}^{2} \ \tilde{\epsilon}^{2}$$
<sup>(10)</sup>

To podejscie zastosowano dla pian izotropowych [5], materiałów o różnych regularnych strukturach przestrzennych [6] oraz dla powyższej struktury w pracy [3].

Dla dowolnego stanu sprężystego można wprowadzić energetyczny współczynnik, który jest tu obraną miarą wytężenia materiału :

$$\varphi = \sum_{\alpha=1}^{\text{III}} \frac{{}^{\alpha} \Phi_E}{{}^{\alpha} \Phi_E^{\text{gr}}}$$
(11)

Należy zaznaczyć, że podana analiza zagadnienia płaskiego dotyczyć może zadania w płaskim stanie naprężeń lub zadania w płaskim stanie odkształceń. Obydwa te stany dają zerowanie się energii od składowych tensora naprężeń i odkształceń spoza płaszczyzny.

# 4. PRZYKŁADY

Obliczenia numeryczne przeprowadzono dla dwóch typów obciążenia brzegu anizotropowej półpłaszczyzny, które przedstawione są na rysunku 2.



a) samozrównoważony układ sił stycznych,

b) samozrównoważony układ sił normalnych.



Wartości sił P dobrano do każdego przypadku materiału i typu obciążenia, tak aby wytężenie maksymalne było granicznym ( $\varphi$ =1). Na mapach wytężenia obserwowany jest obszar kwadratowy o wymiarach: 2m\*2m. Przyjęto wartość parametru opisującego rozstaw sił: d =0.2 m.

Rozważane są materiały komórkowe przedstawione na rysunku 2.



Rys.2. Wybrane materiały komórkowe: materiał o ujemnym współczynniku Poissona A) układ poziomy struktury, B) układ pionowy struktury, C) materiał izotropowy o strukturze plastra miodu.

Przyjęto materiału szkieletu o następujących parametrach:  $E_s = 10$  GPa ,  $v_s = 0.3$  ,  $R_e = 100$  MPa .

Dane geometryczne poszczególnych mikrostruktur podano w Tablicy 1. Parametry te dobrano w taki sposób, aby otrzymanać materiały komórkowe o tej samej gęstości względnej.

Tablica 1.			
Typ struktury	Parametry geometryczne szkieletu		
	[mm]		
A), B)	$l_{0-1} = 1.36$ , $l_{0-2} = 1.5$ , $l_{0-3} = 1.5$ , $t = 0.15$	γ=70°	
C)	$l_{0-1} = 0.75$ , $l_{0-2} = 0.75$ , $l_{0-3} = 0.75$ , $t = 0.15$		

Dla materiałów o zadanych mikrostrukturach otrzymano następujące macierze sztywności:

$$\mathbf{S}_{A} = \begin{bmatrix} 91.9865 & -19.7743 & 0 \\ -19.7743 & 4.3792 & 0 \\ 0 & 0 & 0.1988 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{S}_{B} = \begin{bmatrix} 4.3792 & -19.7743 & 0 \\ -19.7743 & 91.9865 & 0 \\ 0 & 0 & 0.1988 \end{bmatrix}$$

	294.248	283.102	0 ]
<b>S</b> <sub>C</sub> =	283.102	294.248	0
	0	0	11.146

Na rysunku 3. pokazano rozkłady kierunkowe modułu Younga i współczynnika Poissona dla materiałów A) i B).



Rys.3. Wykres zależności modułu Younga i współczynnika Poissona w zależności od kierunku rozciągania względem układu lokalnego struktury materiału komórkowego.

Dla struktury C) stałe wartości modułu Younga i współczynnika Poissona dla podanych parametrów mikrostruktury wynoszą:  $E_c = 21.869$  MPa ,  $v_c = 0.962$  .

Należy podkreślić, iż struktury A) i B) charakteryzują się bardzo małą sztywnością, stąd nośność w zakresie sprężystym jest dużo mniejsza w porównaniu z nośnością materiałów o innych strukturach wewnętrznych.

Wyniki obliczeń numerycznych wykonanych przy pomocy programu MES (ANSYS) przedstawiono w postaci map wytężenia materiału oraz wykresów przemieszczeń radialnych punktów na osi symetrii Y. Wartości sił P wywołujących w materiałach maksymalne wytężenie w zakresie sprężystym oraz wartości maksymalnych przemieszczeń w materiałe podano w tablicach 2 pod mapami wytężenia.



Zadanie a. układ sił poziomych



Tablica. 2a.					
Typ struktury	P <sub>max</sub> [kN]	v <sub>max</sub> [m]			
A)	0.57	$v(0) = 1.712 * 10^{-3}$			
B)	0.2	$v(0) = 5.515 * 10^{-4}$			
C)	8.9	$v(0.2) = 2.219 * 10^{-4}$			



Rys.5. Wykresy przemieszczeń radialnych punktów na osi symetrii Y



Zadanie b. układ sił pionowych







Rys.7. Wykresy przemieszczeń radialnych punktów na osi symetrii Y

Analiza map wytężenia przedstawionych na rysunku 4 wskazuje na szybki spadek gestości energii w obserwowanym obszarze ( $\varphi_{max} = 1$ ,  $\varphi_{min}$  rzędu 1\*10<sup>-10</sup>). Wolniejszy spadek energii obserwuje się w kierunkach o wiekszym module Younga. Efekt wolniejszego spadku w tych kierunkach jest także widoczny na radialnym polu przemieszczeń.

#### 5. WNIOSKI

Samozrównoważony układ sił działający w małym obszarze anizotropowego komórkowego ciała sprężystego powoduje powstanie takiego pola naprężeń i odkształceń, że gestość energii spreżystej gwałtownie spada z odległościa od obciążonego obszaru, stąd wniosek o dobrej stosowalności zasady de Saint Venanta dla ciał komórkowych. Dla materiałów o ujemnym współczynniku Poissona jako wynik silnej anizotropii następuje wydłużenie obszarów o większym wytężeniu w kierunkach większej sztywności. Rodzaj anizotropii rzutuje na złożoność konturu tego obszaru.

Powyższe wnioski są istotne dla numerycznego modelowania zadań z udziałem anizotropowych ciał komórkowych.

#### **Bibliografia**

Gibson L.J., Ashby M.F.:Cellular Solids, 2<sup>nd</sup> edition Cambridge University Press, 1997.
 Nemat-Naser S., Hori M.: *Micromechanics*, 2<sup>nd</sup> edition Elsevier, 1999.

- [3] Janus-Michalska M.: Energy Based Approach Constructing Elastic Model of Re-entrant Cellular Materials, praca w przygotowaniu do Archiwum Mechaniki.
- [4] Janus-Michalska M.: Effective Models Describing Elastic Behaviour of Cellular Materials, Archives of Metallurgy and Materials, vol.50, issue 3, pp.595-608, 2005.

[5] Janus-Michalska M, Pecherski R.B.: Macroscopic properties of open-cell foams based on micromechanical modelling, Technische Mechanik, Band 23, Heft 2-4, 2003.

- [6] Kordzikowski P., Janus-Michalska M., Pecherski R.B.: Specification of Energy-Based Criterion of Elastic Limit States for Cellular Materials, Archives of Metallurgy and Materials, vol.50, issue 3, pp. 621-634, 2005.
- [7] Lakes, R.S.: Design considerations for materials with negative Poisson's ratios, Trans. ASME J. Mech. 115, pp. 696-700, 1993.
- [8] Lakes R.S.: Saint Venant effects for materials with negative Poisson's ratios, J. Applied Mechanics, 59, 744-746, 1992.
- [9] Overaker D.W., Cuitino A.M., Langrana N.A.: Elastoplastic Micromechanical Modeling of Twodimensional Irregular Convex and Nonconvex (Re-entrant) Hexagonal Foams, Transactions of ASME, 65, 1998.
- [10] Smith C.W., Grima J.N., Evans K.E.: A Novel Mechanism for Generating Auxetic Behaviour in Reticulated Foams : Missing Rib Foam Model, Acta Materialia, 48, pp.4349-4356, 2000.
- [11] Lakes.R.S.: Experimental Micromechanics Method for Conventional and Negative Poisson's Ratio Cellular Solids as Cosserat Continua, J.Eng. Mat. & Techn., 113, pp. 148-155, 1992.
- [12] Horgan C.O., Knowles J.K.: Recent developments concerning Saint-Venant's Principle, Adv. Appl. Mech., 23, pp.179-267, 1983.
- [13] Stronge W.J., Kashtalyan M.: Saint-Venant's principle for two-dimensional anisotropic elasticity, Acta Mechanica, 124, pp.213-218, 1997.
- [14] Everstine G., Pipkin. A.C.: Stress channeling in transversely isotropic composites, ZAMP 22, pp.825-834, 1971.
- [15] Maltemilola S.A, Stronge W.J., Durban D: Diffusion rate for stress in orthotropic materials, ASME J.Appl.Mech. 62, pp.654-661, 1995.
- [16] Arimitsu Y., Nishioka K., Senda T.: A Study of Saint-Venant's principle for composite materials by means of internal stress field, ASME, J. Appl. Mech., 62, pp.53-58, 1995.
- [17] Sokolnikoff S.: Mathematical Theory of Elasticity, 2<sup>nd</sup> Edn, McGraw Hill, New York, 1956
- [18] Toupin R.A.: Saint Venant's Principle, Arch.Mech.Anal., pp.83-96, 1965.

#### Abstract

The paper presents application of material effort theory formulated for anisotropic cellular material with negative Poisson's ratio. Energy considerations are carried out in two scales: material skeleton and effective continuum. Distribution of energy density is presented on examples testing applicability of Saint Venant principle to auxetic cellular materials.